

Проблемы здоровья и экологии  
2020, № 3(65), с. 130–137

Problems of health and ecology  
2020, no 3(65), pp. 130–137

**УДК 618.1:616.831**

## СИНДРОМ ЗАДНЕЙ ОБРАТИМОЙ ЭНЦЕФАЛОПАТИИ В ПРАКТИКЕ АКУШЕРА-ГИНЕКОЛОГА

© И. А. КОРБУТ<sup>1</sup>, О. А. БУДЮХИНА<sup>1</sup>, Т. И. ЖЕЛОБКОВА<sup>1</sup>, Ф. В. БАГИНСКИЙ<sup>2</sup>,  
Г. В. ВОРОНОВИЧ<sup>2</sup>, Е. С. ДОЛЖЕВСКАЯ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>УО «Гомельский государственный медицинский университет», г. Гомель, Республика Беларусь

<sup>2</sup>У «Гомельская областная клиническая больница», г. Гомель, Республика Беларусь

### РЕЗЮМЕ

В статье представлены клинические случаи синдрома задней обратимой энцефалопатии, осложнившего беременность и роды. Описана клиника, особенности диагностики и лечения.

**Ключевые слова:** беременность, роды, синдром задней обратимой энцефалопатии, магнитно-резонансная томография.

**Вклад авторов:** Корбут И.А., Будюхина О.А., Желобкова Т.И., Багинский Ф.В., Воронович Г.В., Должевская Е.С.: концепция и дизайн исследования, сбор материала, редактирование, обсуждение данных, обзор публикаций по теме статьи, проверка критически важного содержания, утверждение рукописи для публикации.

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Источники финансирования:** исследование проведено без спонсорской поддержки.

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Корбут ИА, Будюхина ОА, Желобкова ТИ, Багинский ФВ, Воронович ГВ, Должевская ЕС. Синдром задней обратимой энцефалопатии в практике акушера-гинеколога *Проблемы Здоровья и Экологии*. 2020; 65(3):130–137

## POSTERIOR REVERSIBLE ENCEPHALOPATHY SYNDROME IN THE PRACTICE OF OBSTETRICS AND GYNECOLOGY

© IRINA A. KORBUT<sup>1</sup>, OLGA A. BUDYUKHINA<sup>1</sup>, TATYANA I. ZHELOBKHOVA<sup>1</sup>,  
FELIX V. BAGINSKY<sup>2</sup>, GENNADY V. VORONOVICH<sup>2</sup>, ELENA S. DOLZHEVSKAYA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Gomel State Medical University, Gomel, Republic of Belarus

<sup>2</sup>Gomel Regional Clinical Hospital, Gomel, Republic of Belarus

### ABSTRACT

The article presents clinical cases of posterior reversible encephalopathy syndrome, which complicated pregnancy and childbirth, and describes the clinical course, features of diagnosis, and treatment.

**Key words:** pregnancy, childbirth, posterior reversible encephalopathy syndrome, magnetic resonance imaging.

**Author contributions:** Korbut I.A., Budyukhina O.A., Zhelobkova T.I., Baginsky F.V., Voronovich G.V., Dolzhevskaya E.S.: research concept and design, collection of material, editing, discussion data, review of publications on the topic of the article, verification of critical content, approval of the manuscript for publication.

**Conflict of interests:** Authors declare no conflict of interest.

**Funding:** the study was conducted without sponsorship.

### FOR CITATION:

Korbut IA, Budyukhina OA, Zhelobkova TI, Baginsky FV, Voronovich GV, Dolzhevskaya ES. Posterior reversible encephalopathy syndrome in the practice of obstetrics and gynecology. *Problems of Health and Ecology = Problemy Zdorov'ya i Ekologii* 2020;65(3):130–137. (In Russ.)

Синдром задней обратимой энцефалопатии (СЗОЭ, posterior reversible encephalopathy syndrome, PRES) — это совокупность остро развивающихся неврологических симптомов, обусловленных развитием вазогенного отека и обратимым повреждением преимущественно задних отделов го-

ловного мозга. Это состояние характеризуется неспособностью системы задней циркуляции реагировать на изменения артериального давления [1, 2].

СЗОЭ был описан J. Hinchey с соавторами в 1996 году, когда были представлены данные о 15 пациентах с остро раз-

вившейся неврологической симптоматикой: головной болью, нарушениями психики, спутанностью сознания, нарушениями зрения, а по данным нейровизуализации был выявлен подкорковый отек преимущественно в задних отделах головного мозга. Синдром в большинстве случаев сочетался с острым повышением артериального давления (АД) на фоне заболеваний почек, эклампсии и при лечении иммунодепрессантами и/или интерфероном [3, 4].

Механизм развития этого заболевания может быть связан с повреждением гемато-энцефалического барьера за счет нарушения саморегуляции, затем гиперперфузии и повреждения эндотелия с формированием вазогенного отека или за счет развития ишемии головного мозга в результате гипоперфузии с развитием вазогенного отека в дальнейшем. При этом в патогенезе преобладающая роль отводится повышению артериальной гипертензии, а у части пациентов с нормальным АД активацию и повреждение эндотелия связывают с токсическим или иммунологическим воздействием.

В связи с этим в настоящее время выделяют две группы факторов риска СЗЭО, что позволяет определить направление этиотропной терапии этой патологии [1, 5, 6].

#### 1. Патологические процессы:

- острая гипертензивная энцефалопатия;
- презклампсия и эклампсия;
- заболевания почек (геморулонефрит, острая почечная недостаточность и др.);
- аутоиммунные заболевания (системная красная волчанка, узелковый полиартериит, гранулематоз Вегенера, болезнь Крона, синдром Бехчета и др.);
- порфирия;
- феохромоцитома;
- гепаторенальный синдром;
- гиповолемический шок;
- синдром системного воспалительного ответа (ССВО) и сепсис;
- полиорганская недостаточность и выраженные нарушения водно-электролитного баланса.

#### 2. Ятрогенные причины (побочные эффекты от лечения и лекарственных препаратов):

- массивная гемотрансфузия;
- гемодиализ и перитонеальный диализ;
- внутривенное введение больших доз стероидов;
- внутривенное введение иммуноглобулинов;
- передозировка парацетамола;
- проведение три-Н (triple-H)-терапии (гиперволемия, гемодилюция, гипертензия);

— последствия химиотерапии, трансплантации органов, костного мозга, стволовых клеток.

К отдельной категории можно отнести применение стимулирующих веществ (амфетамина, кофеина, спайсов, LSD), которые в определенной степени являются «модными трендами» в некоторых молодежных субкультурах.

Клиника СЗЭО развивается остро или подостро — от нескольких часов до нескольких суток, причем разные авторы описывают его у пациентов разного возраста: от 11 до 70 лет, от 4 до 90 лет [3, 4, 5, 7].

В большинстве случаев СЗЭО проявляется общемозговыми нарушениями (головная боль, изменения сознания), эпилептическими приступами, зрительными нарушениями (гемианопсия, корковая слепота или снижение зрения, изменения цветоощущения), двигательными нарушениями (парезы, дискоординация) и другой очаговой симптоматикой. При легкой форме СЗЭО наблюдается только головная боль или эпилептический приступ, однако внезапность развития сильной головной боли требует проведения дифференциальной диагностики с субарахноидальным кровоизлиянием, тромбозом мозговых вен и синусов, расслоением артерий шеи и головы, кровоизлиянием в гипофиз, инфарктом мозжечка, менингоэнцефалитом, сфеноидитом и другими патологическими процессами [1, 2].

Расстройства сознания проявляются сонливостью, которая чередуется с психомоторным возбуждением, а при тяжелом течении возможно угнетение сознания до комы. Эпилептические приступы чаще возникают в первые сутки, а на электроэнцефалограмме (ЭЭГ) в это время заметна эпилептиформная активность, однако эпилепсия после перенесенного синдрома формируется редко. Приступы могут быть как одиничными генерализованными, так и сериями припадков, а при очаговом поражении затылочных долей проявляются в виде зрительных галлюцинаций, моргания (абсансы с миоклоническим компонентом) и поворота головы и глаз в сторону поражения. На ЭЭГ возникают замедления и дезорганизации биоэлектрической активности мозга, появления эпилептиформных комплексов (острая-медленная волна), периодических латерализованных эпилептиформных разрядов (periodic lateralized epileptiform discharges, PLEDs), но обычно они не коррелируют с радиологическими изменениями ни по степени тяжести, ни по локализации [3, 4, 5].

К основным очаговым симптомам СЗОЭ относятся зрительные нарушения, которые позволяют клинически выявлять поражение затылочных долей головного мозга. Однако в некоторых случаях они могут быть завуалированы общемозговой симптоматикой, а зрительная анозогнозия на фоне корковой слепоты в сочетании с конфабуляторными высказываниями может быть воспринята как психопатологическое расстройство.

Для подтверждения СЗОЭ предпочтительна нейровизуализация с помощью магнитно-резонансной томографии (МРТ), что увеличивает частоту выявления этой патологии. Вазогенный отек головного мозга, характерный для данного синдрома, визуализируется в виде гиперинтенсивного сигнала на Т2-взвешенных изображениях и в режиме FLAIR при МРТ-сканировании. Топографические зоны отека головного мозга выявляются в подкорковых теменно-затылочных областях с двух сторон (типичные локализации), лобных долях, нижних отделах височных долей, стволе мозга, мозжечке, а также в базальных ганглиях и коре больших полушарий [3, 4, 5].

Несмотря на описанные нетипичные локализации отека головного мозга, а также одностороннее поражение и наличие кровоизлияний, сохраняется название «задняя энцефалопатия».

В последних публикациях приводятся примеры необратимого неврологического дефицита в исходе у 30 % пациентов с СЗОЭ, объясняемого вторичной ишемией головного мозга при его отеке, что ставит под сомнение термин «обратимая».

Лечение СЗОЭ заключается, прежде всего, в выявлении этиотропного фактора и воздействии на него: экстренное родоразрешение при эклампсии, отмена токсических препаратов, элиминация токсических веществ из крови, коррекция обменных нарушений, гипоксии, системной гемодинамики. Симптоматическое лечение включает в себя антигипертензивную терапию, преимущественно β-адреноблокаторами (лабеталол<sup>®</sup>), которые не вызывают повышения артериального давления, а также антиэпилептическую терапию по протоколу лечения эпилептического статуса. Как правило, в назначении диуретиков и противоотечных препаратов пациенты с СЗОЭ не нуждаются, так как своевременное и адекватное этиотропное лечение и нормализация АД приводят к быстрому регрессу симптомов [1, 2].

СЗОЭ, несмотря на свою обратимость, является потенциально опасным неврологическим синдромом, который может осложн-

иться массивным инфарктом головного мозга при отсутствии лечения. Несмотря на то, что в настоящее время описаны как единичные случаи, так и группы наблюдений, многие врачи недостаточно осведомлены об этом синдроме. Поэтому важна ранняя диагностика указанного состояния, определяющая правильность лечения.

В данной статье представлены наблюдения пациентов Гомельской областной клинической больницы в 2018–2019 гг., которые демонстрируют особенности развития СЗОЭ у беременных и родильниц.

Сотрудниками кафедры акушерства и гинекологии с курсом ФПК и П совместно с врачами Учреждения «Гомельская областная клиническая больница» (ГОКБ) проводилась курация пациентов с синдромом задней обратимой энцефалопатии.

### **Случай из клинической практики**

**Клинический случай № 1.** Пациентка Б., 35 лет, доставлена в отделение интенсивной терапии и реанимации (ОИТР) ГОКБ 31.01.2018 с жалобами на слабость, сонливость, снижение зрения. Рассказать, как началось заболевание, не может (не помнит), как оказалась в ГОКБ — не помнит.

История заболевания: с 26.01.2018 г. находилась на лечении в родильном доме УЗ «Р...ая ЦРБ» по поводу обострения хронического пиелонефрита, 31.01.2018 г. в 6.30 произошла потеря сознания, после чего была переведена в ОРИТ родильного дома. После кратковременной стабилизации состояния выполнено КТ-исследование головного мозга в экстренном порядке. По результатам КТ (РКТ картина гиподенсных участков в теменной и затылочной долях правого полушария головного мозга. Дифференцировать с ишемией, инфекционным поражением) переведена в ОАРИТ ЦРБ. Консилиумом врачей ЦРБ по согласованию с администрацией ГОКБ в 11:30 переведена в ОРИТ ГОКБ.

Общее состояние пациента тяжелое. В окружающей обстановке, времени и собственной личности ориентирована.

Аллергологический и наследственный анамнез не отягощен. Туберкулез, венерические заболевания, гепатит отрицают. Оперативных вмешательств и трансфузий в анамнезе не было. Условия труда и быта: работа без вредностей.

Менструации с 13 лет, по 4–5 дней, через 28 дней, регулярные, умеренные, первый день последней менструации — 08.06.2017 г. Настоящая беременность первая, желан-

ная, планируемая. В анамнезе — эрозия шейки матки, по поводу которой выполнена диатермокоагуляция (ДЭК) в 2015 г.

Артериальное давление — 120/80 мм рт. ст. Пульс — 84 удара в минуту, ритмичный, удовлетворительного напряжения и наполнения, тоны сердца ясные, ритмичные, шумы не выслушиваются. Грудная клетка обычной формы. Дыхание везикулярное, число дыханий — 16 в минуту, хрипов и одышки нет.

Живот увеличен за счет беременной матки, мягкий, безболезненный при пальпации. Матка возбудима при пальпации. Положение плода продольное. Предлежит головка, прижата ко входу в малый таз. Сердцебиение плода ясное, ритмичное, 136 в минуту. Перистальтика кишечника есть. Перитонеальные симптомы не вызываются.

*Гинекологический статус.* Оволосение по женскому типу. Наружные половые органы развиты правильно. Уретра без особенностей. Парауретральные ходы без изменений. Бартолиновые железы не пальпируются. Влагалище нерожавшей. Влагалищный статус: Шейка отклонена кзади, длина влагалищной порции — 1 см. Цервикальный канал закрыт. Матка увеличена до 34 недель беременности, возбудима при пальпации. Через своды пальпируется предлежащая часть, головка. Предлежащая часть плода над входом в малый таз. Лонное сочленение свободно. Крестцовая впадина свободна. Стенки таза гладкие, мышцы крестца не достигаются.

*Неврологический статус.* Сознание умеренное оглушение. Высшая нервная деятельность: когнитивно сохранена, речь не нарушена. Черепные нервы: в норме. Зрачки D = S, реакция зрачков на свет сохранена. Оптомоторы в норме. Нистагм отсутствует. Лицевая мускулатура: легкая асимметрия носогубных складок. Язык по центру, на языке следы от прикуса на левой боковой поверхности. Мишечный тонус: не нарушен. Сила в конечностях сохранена. Сухожильно-periостальные рефлексы: с рук и ног D ≤ S, высокие, с клоноидами с обеих сторон. Патологические знаки отрицательны. Чувствительность не нарушена. Менингиальных знаков не выявлено.

На основании жалоб, анамнеза, объективного обследования был выставлен предварительный диагноз: «Инфаркт головного мозга в правом каротидном бассейне от 31.01.2018 г., острый период. Левосторонний гемапарез. Беременность 34 недели. Умеренная преэклампсия? Отягощенный гинекологический анамнез. Первобеременная в 34 года. Мочекаменная болезнь, камень правой почки. Хронический пиелонефрит, обострение. Остаточные явления острой респираторной инфекции. Анемия беременных легкой степени».

План обследования включал общеклинические лабораторные и инструментальные исследования, а также МРТ по протоколу ранней диагностики инсульта. Данные лабораторных исследований (общий анализ крови, биохимический анализ крови, коагулограмма, общий анализ мочи) были в пределах референсных значений, при УЗИ органов брюшной полости и почек была выявлена пиелектазия правой почки.

*Протокол МРТ 31.01.2018 г. Головной мозг. Программа ранней диагностики инсульта.*

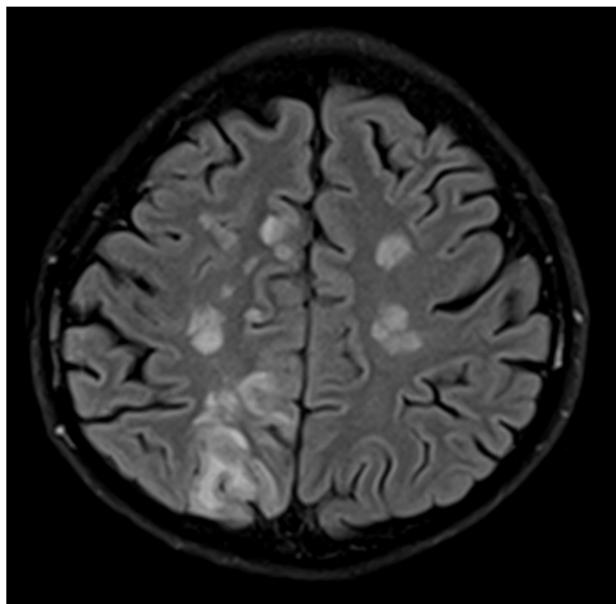
Выявляется асимметричное повышение интенсивности МР-сигнала на Т2-ВИ, Т2-FLAIR и снижение интенсивности сигнала на Т1-ВИ вещества мозга в кортикалных отделах теменно-затылочной области обеих гемисфер (преимущественно справа). Патологические изменения в области мозолистого тела и теменно-затылочной области. Базальные цистерны, желудочки мозга, кортикальные борозды обычных размеров. Срединные структуры не смещены. Тела боковых желудочков асимметричны. Заключение: признаки вазогенного отека мозга.

После дообследования и стабилизации состояния, антигипертензивной терапии (допегит<sup>©</sup>) и препаратов для улучшения реологических свойств крови был проведен консилиум в составе акушеров-гинекологов, неврологов и сотрудников профильных кафедр медицинского университета, на котором было решено родоразрешить женщину Б., с учетом акушерской ситуации было выполнено кесарево сечение, родилась живая недоношенная девочка весом 1960 г с оценкой по шкале Апгар 5/7 баллов.

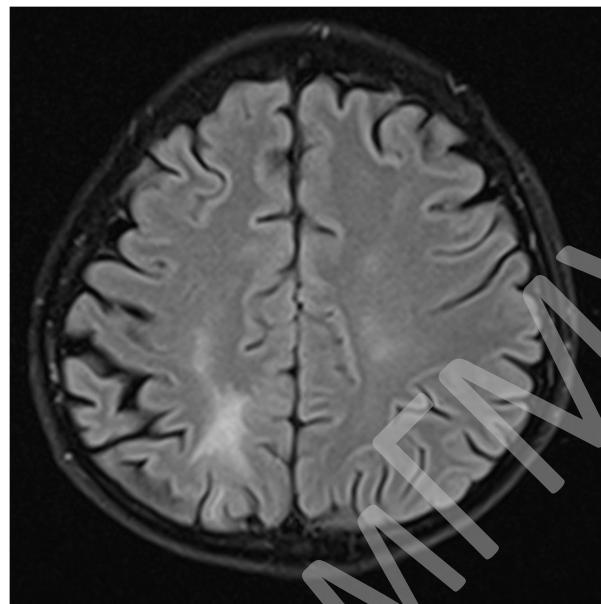
Послеродовый послеоперационный период протекал без осложнений, лабораторные анализы были в пределах референсных значений. Через 7 дней была выполнена контрольная МРТ.

*Протокол МРТ 07.02.2018 г. Головной мозг. Программа ранней диагностики инсульта.*

При сравнении с МР-данными за 31.01.2018 г. отмечается положительная динамика вследствие уменьшения количества и интенсивности патологических изменений в области мозолистого тела и теменно-затылочной области. Заключение: признаки вазогенного отека мозга. Учитывая данные предыдущего исследования, МРТ-картина при наличии клинических данных может соответствовать синдрому «задней обратимой энцефалопатии» (PRES).



**Рисунок 1 — МРТ головного мозга пациентки Б. при поступлении 31.01.2018 г.**



**Рисунок 2 — МРТ головного мозга пациентки Б. от 07.02.2018 г.**

Неврологическая и нейровизуальная симптоматика также регрессировала, и пациентка Б. была выписана домой с ребенком на 14-е сутки под наблюдение акушера-гинеколога и невролога по месту жительства.

Диагноз клинический: «Роды 1-е, преждевременные, оперативные - в 34-35 недель гестации. Умеренная преэклампсия. Первородящая в 34 года. Отягощенный гинекологический анамнез (эррозия шейки матки — ДЭК в 2015 году). Обратимая задняя лейкоэнцефалопатия, стадия обратного развития без неврологических проявлений. Первичный церебральный васкулит с судорожным приступом от 31.01.2018 года и пирамидной недостаточностью в левой ноге. Диффузный зоб, гипотиреоз. Хронический пиелонефрит, стадия нестойкой ремиссии. Пиелектазия справа. Артериоспазм обоих глаз».

Клинический случай № 2. Пациентка Г., 30 лет, повторнородящая: 08.10.2019 г. в 02.40 состоялись самопроизвольные родыmonoхориальной диамниотической двойней. Роды осложнены ранним гиптоническим кровотечением, по поводу чего выполнялся ручной контроль стенок полости матки. В 04.00 госпитализирована в ОАРИТ. В 7.50 состояние с отрицательной динамикой: оглушенное состояние, на обращенную речь не реагировала, парез взора влево.

*Локальный статус при поступлении.* Состояние тяжелое, обусловлено церебральной недостаточностью.

Уровень сознания — оглушение. Сенсорная афазия. Произносит отдельные сло-

ва и слоги, не по существу вопроса. На осмотр реагирует, вступает в зрительный контакт, истощается. Черепные нервы: зрачки и глазные щели D = S. Глазные яблоки ротированы вправо, парез взора влево. Спонтанного нистагма нет. Реакция зрачка на свет сохранена. Легкая асимметрия носо-губного треугольника. Язык в ротовой полости по средней линии. Глотание сохранено. Тонус мышц конечностей существенно не изменен. Сила в левых конечностях несколько снижена. Сухожильно-периостальные рефлексы с рук и ног S < или = D. Симптом Бабинского слабовыражен. На болевые раздражители хуже реагирует слева по гемитипу. Координаторные пробы проверить не представляется возможным из-за афатических расстройств. Менингеальные симптомы отрицательные.

Жалоб не предъявляет из-за психоневрологического дефицита.

Дыхание носовое, ровное, ритмичное. Число дыханий — 10 в минуту. Аускультативно дыхание везикулярное, проводится во все отделы, хрипов нет.

Тоны сердца приглушенны, ритмичные, шумов нет. АД — 125/85 мм рт. ст. ЧСС — 65 в минуту. Пульс ритмичный, удовлетворительного напряжения и наполнения.

Живот обычных размеров, при пальпации мягкий, перистальтика кишечника вялая. Симптомы раздражения брюшины не вызываются. Матка плотная. Выделения из половых путей умеренные, геморрагические.

Выполнены лабораторные и инструментальные исследования согласно клини-

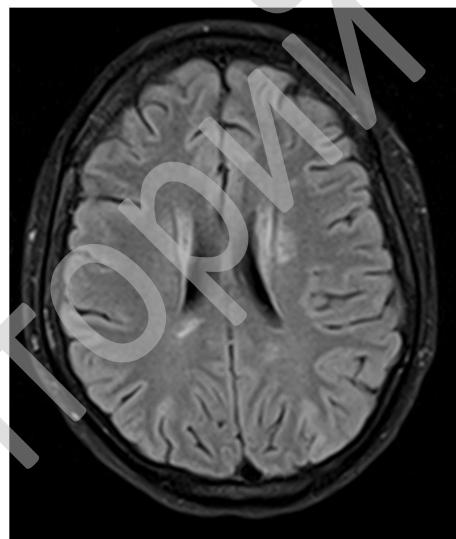
ческим протоколам, результаты без отклонений от нормы.

Консультирована врачом-офтальмологом. Правый и левый глаза до 3-5 градусов отклонены к носу, подвижны. На глазном дне диски зрительных нервов четко прослеживаются, бледно-розового оттенка. Артерии равномерно сужены, выровнены, вены не застойны, слегка выровнены, сетчатка плотная. Заключение: задняя частичная ишемическая нейрооптикопатия. артериоспазм. частичная нейропатия глазодвигательных нервов.

*Протокол МРТ 08.10.2019 г. Головной мозг. Программа ранней диагностики инсультов.*

Полученные изображения частично с динамической нечеткостью, пациентка команд не выполняла, двигалась во время исследования. Объемного образования в веществе мозга, очагов ишемии и кровоизлияния нет. Данных о паразитарных заболеваниях нет. Арахноидальное пространство без особенностей. Борозды и извилины в обоих полушариях большого мозга

дифференцируются хорошо. В обоих полушариях большого мозга слегка расширены периваскулярные пространства Робина-Вирхова в теменных и лобных долях. Выявлены очаги отека мозга в области Варолиева моста, в области хвостатного ядра и стрио-паллидарной зоне с 2 сторон и в области зрительного бугра — слева. Незначительно расширены боковые желудочки — легкая вентрикуломегалия боковых желудочек. Дислокации и деформации желудочковой системы нет. Краиноспинальная и селлярная область без особенностей. При проведении программы ранней диагностики инсультов МРТ-данных об ОНМК не получено. Придаточные пазухи носа пневматизированы. Заключение: очаги отека мозга в области Варолиева моста, в области хвостатного ядра и стрио-паллидарной зоне с 2 сторон и в области зрительного бугра слева, легкая вентрикуломегалия боковых желудочек. При проведении программы ранней диагностики инсультов МРТ-данных об ОНМК не получено.



**Рисунок 3 — МРТ головного мозга пациентки Г. от 08.10.2019 г.**

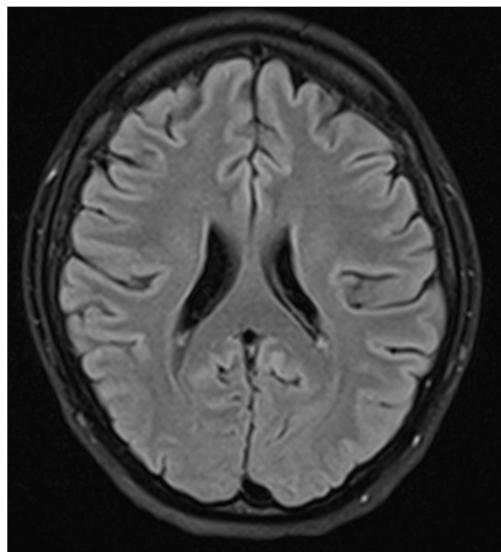
Была назначена антигипертензивная и сосудистая терапия (лизитар, громицин, индапамид, холига альфосцерат, эмоксипин, глюкоза, моносуинсулин, калия хлорид, магния сульфат, ипигрикс, L-лизина эсценат), через 9 дней выполнен контроль МРТ головного мозга.

*Протокол МРТ 17.10.2019 г. Головной мозг. Программа ранней диагностики инсультов.*

Выявленные при предыдущих исследованиях очаги отека мозга в настоящее время не визуализируются.

Послеродовый период протекал без осложнений, произошел полный регресс

клинических симптомов, гетерофории и артериоспазма на глазном дне, нейровизуализационная картина была без патологических изменений, что позволило выписать женщину домой с детьми. Диагноз заключительный: «Роды 2-е, срочные. Ранее гипотоническое кровотечение. Разрыв влагалища задней стенки. Менохориальная дамниотическая двойня. Варикозное расширение вен вульвы. Периферическая дистрофия сетчатки правого глаза. Ангиопатия 1а степени обоих глаз. Вагинит. Острая обратимая задняя гипертензивная энцефалопатия».



**Рисунок 4 — МРТ головного мозга пациентки Г. от 17.10.2019 г.**

Большая часть авторов сообщает, что неврологические симптомы полностью регрессируют в течение недели с момента начала заболевания, однако имеются описания случаев, когда восстановление затягивалось на срок до 1 года и более [5, 7, 8]. У наших пациенток неврологические расстройства были купированы в течение 7 дней, что коррелировало с регрессом ранее выявленных изменений по МРТ.

Своевременная и правильная диагностика СЗОЭ, несмотря на отсутствие специфических клинических проявлений, позволила вовремя начать антигипертензивную терапию и проводить коррекцию метаболических нарушений, что и способствовало полному обратному развитию клинических и нейро-радиологических нарушений.

### Заключение

Рассмотренные клинические случаи демонстрируют различные клинические и нейрорадиологические проявления синдрома задней обратимой энцефалопатии, отягощающей беременность и роды на фоне нескольких предрасполагающих факторов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Тихомиров ГВ, Григорьева ВН. Синдром задней обратимой лейкоэнцефалопатии: клинический случай и обзор литературы. *Доктор.Ru*. 2019; 1(156):25-31. doi: 10.31550/1727-2378-2019-156-1-25-31
2. Гудкова ВВ, Кимельфельд ЕИ, Стаковская ЛВ. Малоизвестный синдром задней обратимой энцефалопатии, требующий неотложной помощи. *Consilium Medicum*. 2018;20(2):84-9. doi: 10.26442/2075-1753\_2018.2.84-89

3. Fugate JF, Rabinstein AA. Posterior reversible encephalopathy syndrome: clinical and radiological manifestations, pathophysiology, and outstanding questions. *Lancet Neurol*. 2015;14(9):914-25. doi: 10.1016/S1474-4422(15)00111-8
4. Sreenivasa RS, SodalaGunta MB, Kumbhat M, Nataraju AS. Posterior reversible encephalopathy syndrome (PRES). *Oxf Med Case Reports*. 2017; 4:omx011. doi:10.1093/omcr/omx011
5. Kazahari S, Honma K, Kawamura R, Uesugi T, Nagata E, Takizawa S. Symptomatic lacunar infarct accompanied with posterior reversible encephalopathy syndrome: a case report. *Tokai J Exp Clin Med*. 2018;43(2):64-7.
6. Bielen L, Kralj I, Ćurčić E, Vodanović M, Boban A, Božina N. Acute kidney injury, agranulocytosis, drug-induced liver injury, and posterior reversible encephalopathy syndrome caused by high-dose methotrexate—possible role of low activity ABC and SLC drug transporters. *Eur J Clin Pharmacol*. 2018; 74(9):1191-2. doi: 10.1007/s00228-018-2485-6
7. Fang X, Wang H, Chena J, Tan H, Liang Y, Chen D. Posterior reversible encephalopathy syndrome in preeclampsia and eclampsia: The role of hypomagnesemia. *Seizure*. 2020;76:12-16. doi: org/10.1016/j.seizure.2020.01.003
8. Pop A, Carbonnel M, Wang A, Josserand J, Auliac S, Ayoubi J. Posterior reversible encephalopathy syndrome associated with reversible cerebral vasoconstriction syndrome in a patient presenting with postpartum eclampsia: A case report. *J Gynecol Obstet Hum Reprod*. 2019;48(6):431-4. doi: Org/10.1016/j.jogoh.2019.03.019

### REFERENCES

1. Tihomirov GV, Grigor'eva VN. Sindrom zadnej obratimoj lejkojencefalopatiij: klinicheskij sluchaj i obzor literatury. *Doktor.Ru*. 2019.1(156):25-31. doi: 10.31550/1727-2378-2019-156-1-25-3 (in Russ.)
2. Gudkova VV, Kimel'fel'd EI, Stakovskaja LV. Maloizvestnyj sindrom zadnej obratimoj jencefalo-patii, trebujushhij neotlozhnoj pomoshhi. *Consilium Medicum*. 2018;20(2):84-9. doi: 10.26442/2075-1753\_2018.2.84-89 (in Russ.)

3. Fugate JF, Rabinstein AA. Posterior reversible encephalopathy syndrome: clinical and radiological manifestations, pathophysiology, and outstanding questions. *Lancet Neurol.* 2015;14(9):914-25. doi: 10.1016/S1474-4422(15)00111-8
4. Sreenivasa RS, Sodalaugunta MB, Kumbhat M, Nataraju AS. Posterior reversible encephalopathy syndrome (PRES). *Oxf Med Case Reports.* 2017 Apr; 2017(4):omx011. doi:10.1093/omcr/omx011
5. Kazahari S, Honma K, Kawamura R, Uesugi T, Nagata E, Takizawa S. Symptomatic lacunar infarct accompanied with posterior reversible encephalopathy syndrome: a case report. *Tokai J Exp Clin Med.* 2018;43(2):64-7.
6. Bielen L, Kralj I, Ćurčić E, Vodanović M, Boban A, Božina N. Acute kidney injury, agranulocytosis, drug-induced liver injury, and posterior reversible encephalopathy syndrome caused by high-dose methotrexate—possible role of low activity ABC and SLC drug transporters. *Eur J Clin Pharmacol.* 2018;74(9):1191-2. doi: 10.1007/s00228-018-2485-6
7. Fang X, Wang H, Chena J, Tan H, Liang Y, Chen D. Posterior reversible encephalopathy syndrome in preeclampsia and eclampsia: The role of hypomagnesemia. *Seizure.* 2020;76:12-16. doi:org/10.1016/j.seizure.2020.01.003
8. Pop A, Carbonnel M, Wang A, Josserand J, Auliac S, Ayoubi J. Posterior reversible encephalopathy syndrome associated with reversible cerebral vasoconstriction syndrome in a patient presenting with postpartum eclampsia: A case report. *J Gynecol Obstet Hum Reprod.* 2019;48(6):431-34. doi: Org/10.1016/j.jogoh.2019.03.019

Поступила 26.06.2020

Received 26.06.2020

Принята в печать 24.09.2020

Accepted 24.09.2020

#### **Сведения об авторах:**

Корбут Ирина Александровна — к.м.н., доцент, доцент кафедры акушерства и гинекологии с курсом ФПК и П УО «Гомельский государственный медицинский университет»; e-mail: ikorbut@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9909-0760>

Будохина Ольга Анатольевна — к.м.н., доцент кафедры акушерства и гинекологии с курсом ФПК и П УО «Гомельский государственный медицинский университет»; e-mail: olgabud@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1400-2395>

Желобкова Татьяна Ивановна — ассистент кафедры акушерства и гинекологии с курсом ФПК и П УО «Гомельский государственный медицинский университет»

Багинский Феликс Владимирович — врач-невролог высшей квалификационной категории ГОКБ; e-mail: bagfv@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5223-6267>

Воронович Геннадий Вячеславович — врач акушер-гинеколог (заместитель главного врача по детству и родовспоможению) ГОКБ; e-mail: voronovich1980@mail.ru

Должевская Елена Сергеевна — врач акушер-гинеколог (заведующий) отделением патологии беременности ГОКБ; e-mail: dolalena0602@gmail.com

#### **Автор, ответственный за переписку:**

Корбут Ирина Александровна — e-mail: ikorbut@mail.ru

#### **Information about authors:**

Irina A. Korbut — Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Obstetrics and Gynecology with the Faculty of Professional Development and Retraining of the EI «Gomel State Medical University»; e-mail: ikorbut@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9909-0760>

Olga A. Budyukhina — Candidate of Medical Sciences, Associate Professor at the Department of Obstetrics and Gynecology with the Faculty of Professional Development and Retraining of the EI «Gomel State Medical University», e-mail: olgabud@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1400-2395>

Tatyana I. Zhelobkova — Assistant lecturer at the Department of Obstetrics and Gynecology with the Faculty of Professional Development and Retraining of the EI «Gomel State Medical University»

Felix V. Baginsky — neurologist of the highest qualification category of Gomel Regional Clinical Hospital; e-mail: bagfv@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5223-6267>

Gennady V. Voronovich — obstetrician-gynecologist (Deputy Chief Physician for Childhood and Obstetrics) of Gomel Regional Clinical Hospital; e-mail: voronovich1980@mail.ru

Elena S. Dolzhevskaya — obstetrician-gynecologist (Head) of the Pregnancy Pathology Ward of Gomel Regional Clinical Hospital; e-mail: dolalena0602@gmail.com

#### **Corresponding author:**

Irina A. Korbut — e-mail: ikorbut@mail.ru