

увлечением препарированием мышц и нервов руки. В своем дневнике она писала: « мудрые законы механики, красоту, и за всем этим я не вижу смерти, мне чувствуется во всем только жизнь и потому мне не страшно» [1]. Канонизированный Русской Православной Церковью архиепископ Лука (хирург Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий) в известных «Очерках гнойной хирургии» признается: «В своих покаянных молитвах я усердно просил у Бога прощение за это двухлетнее продолжение своих работ по хирургии, но однажды моя молитва была остановлена голосом из неземного мира: “В этом не кайся!”» [4].

Особенно показательно, что в XIX веке в православной Российской империи было учреждено 8 орденов: Святого Андрея Первозванного, Святой Великомученицы Екатерины, Святого Александра Невского, Белого Орла, Святого Георгия, Святого Равноапостольного князя Владимира, Святой Анны, Святого Станислава. Один из самых выдающихся хирургов и ученых анатомов того времени был Николай Иванович Пирогов всемирно известные заслуги которого были отмечены не только этими наградами, его именем благословляли своих детей православные солдаты или матросы в Крымской войне, при обороне Севастополя.

Православная религия не препятствует развитию анатомической науки, не создает запретов на препарирование тел умерших. Доказательством ее лояльного отношения к анатомированию является не только медицинская деятельность многих церковных служащих, но и те высшие награды, утвержденные государством и церковью, которыми награждались великие врачи и анатомы того времени.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Монахиня Амвросия (Оберучева). История одной старушки / Монахиня Амвросия (Оберучева). — С. 20–21.
2. Мицулий Феликс. Октавий / Мицулий Феликс // Богословские труды. — М., 1981. — № 22. — С. 161.
3. Сапин, М. Р. Что знает анатомия о происхождении человека? / М. Р. Сапин // Морфология. — 2012. — Т. 142, Вып. 5. — С. 86–89.
4. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Я полюбил страдание / Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). — М., 2001. — С. 78–79.

УДК 616-089.888.11:61-057.875

### ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К МЕТОДАМ ИСКУССТВЕННОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ

*Атаманенко И. А., Колесникова К. И., Орлов И. А.*

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

#### *Введение*

На сегодняшний день вопрос проблем репродуктивных технологий является одной из актуальнейших тем в мире.

Бездетность многих супружеских пар связана с инфекционными заболеваниями, передающимися половым путем, с негативным влиянием ухудшающейся экологии, и с врожденными пороками репродуктивной системы как женщин, так и мужчин. Одним из важнейших успехов биомедицинских технологий в области репродукции является метод искусственного оплодотворения, так как он дает многим парам шанс на появление долгожданного ребенка.

Одними из популярнейших технологий репродукции человека являются:

- искусственная инсеминация — искусственное оплодотворение спермой мужа или донора;
- экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) — оплодотворение вне организма с последующим переносом эмбриона в матку женщины;
- «суррогатное материнство» — яйцеклетка одной женщины оплодотворяется вне тела, а затем эмбрион переносится в матку другой женщины для вынашивания.

Искусственное оплодотворение может быть гомологичным (спермой мужа) и гетерологичным (спермой донора). Та же классификация применяется и к яйцеклетке. При гомо-

логичном оплодотворении яйцеклетка имплантируется женщине, у которой взята, при гетерологичном — другой женщине.

Гомологичное оплодотворение при успешном развитии плода не порождает особых проблем. Поскольку биологические и социальные родители совпадают, нет противоречий с традиционными моральными принципами семейных отношений.

Гетерологичное оплодотворение, напротив, порождает много сложных вопросов, требующих этического анализа, и выработки определенных юридических норм.

Среди новых репродуктивных технологий особое место занимает ЭКО с переносом эмбриона. Показание к применению — абсолютное бесплодие женщины. Почти каждый этап применения метода ЭКО требует решения сложных моральных проблем. Ряд этих и подобных вопросов продолжают активно обсуждаться, некоторые решены законодательно и в постановлениях Всемирной медицинской ассоциации (ВМА). Так в «Положении об оплодотворении *in vitro* и трансплантации эмбрионов», принятом ВМА в 1987 г., говорится, что применение метода ЭКО оправдано, когда другие методы лечения бесплодия неэффективны. Этот метод может быть полезен как для отдельных пациентов, так и для общества в целом, не только регулируя бесплодие, но и способствуя исчезновению генетических заболеваний и стимулированию фундаментальных исследований в области человеческой репродукции и контрацепции. С этических позиций метод ЭКО оправдан, ибо реализует неотъемлемое право женщины быть матерью [1].

Этические вопросы, которые связаны с суррогатным материнством, являются сложными в биоэтике. Технология имеет как сторонников, так и убежденных противников. И у обеих сторон есть веские аргументы в защиту своего мнения.

Суррогатное материнство приводит к ряду этических проблем:

- угрозе физическому и психическому здоровью суррогатной матери и ребенка;
- разрушению понятий, которые обозначают кровнородственные связи;
- необходимости сохранения тайны происхождения ребенка;
- негативному влиянию на психику потенциальных родителей;
- коммерциализации материнства;
- купле-продаже детей.

### **Цель**

Изучение отношения студентов медицинских специальностей к методам искусственного оплодотворения.

### **Материал и методы исследования**

Анкетирование студентов 1–6 курсов и последующий анализ полученных данных.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Было опрошено 100 студентов в возрасте от 18 до 23 лет, являющихся студентами Гомельского государственного медицинского университета.

Проведенный опрос показал следующие результаты:

На первый вопрос «Слышали ли Вы до анкетирования об искусственном оплодотворении?». «Да» ответили 94 (94 %) человек, и только 6 (6 %) человека ответили, что впервые встретились с этим понятием.

На второй вопрос «Задумывались ли Вы когда-нибудь об искусственном оплодотворении?» 52 (52 %) человека ответили, что ранее думали об искусственном оплодотворении, а 48 (48 %) человек ответили, что думать на тему искусственного оплодотворения им не приходилось.

На третий вопрос «Сталкивались ли Вы когда-нибудь с искусственным оплодотворением в своей жизни? (знакомые, друзья, родственники, Вы)» 24 (24 %) человек ответили, что сталкивались с искусственным оплодотворением, а 76 (76 %) человек никогда не сталкивались с искусственным оплодотворением в своей жизни.

На четвертый вопрос «Ваше отношение к искусственному оплодотворению?» 64 (64 %) человека благоприятно относятся к искусственному оплодотворению, 36 (36 %) человек ответили, что неблагоприятно относятся к искусственному оплодотворению.

На пятый вопрос «Степень Вашего доверия к предоставляемым услугам искусственного оплодотворения?» из 100 опрошенных 23 (23 %) человека совсем не доверяют услугам искусственного оплодотворения, а 77 (77 %) человек считают лучшим способом борьбы с бесплодием.

На шестой вопрос «Рассматриваете ли Вы в будущем использование суррогатного материнства?» ответили «да» 12 (12 %) человек, а 88 (88 %) человек не рассматривают использование в будущем суррогатного материнства.

На седьмой вопрос «Степень Вашего доверия к предоставляемым услугам ЭКО» из 100 опрошенных 14 (14 %) человек совсем не доверяют предоставляемым услугам ЭКО, а 86 (86 %) человек считают лучшим способом борьбы с бесплодием.

На восьмой вопрос «Ваше отношение к суррогатному материнству» 53 (53 %) человек высказали благоприятное отношение к искусственным методам оплодотворения, 47 (47 %) человек ответили отрицательно.

На девятый вопрос «Степень Вашего доверия к предоставляемым услугам суррогатного материнства» из 100 опрошенных 32 (32 %) человека совсем не доверяют услугам искусственного оплодотворения, а 68 (68 %) считают лучшим способом при борьбе с бесплодием.

На десятый вопрос «Степень безопасности использования неестественных путей оплодотворения» из 100 опрошенных 56 (56 %) человек считают совсем не безопасными, а 44 (44 %) считают полностью безопасными.

Таким образом, исходя из результатов, полученных в ходе анкетирования, можно сказать, что проблема искусственного оплодотворения вызывала противоречивое отношение у респондентов. Большая часть опрошенных знает, что такое искусственное оплодотворение, размышляли на эту тему и относятся благоприятно к данному понятию.

Однако вопросы о степени безопасности использования неестественных путей оплодотворения и отношению к суррогатному материнству дал противоречивые результаты: мнения опрошенных разделились практически поровну.

Ответы на вопросы о степени доверия к предоставляемым услугам искусственного оплодотворения, ЭКО, суррогатного материнства показали явное доверие опрошенных к данным методам искусственного оплодотворения.

Однако вопросы о рассмотрении в будущем использования суррогатного материнства и о столкновении с искусственным оплодотворением в своей жизни дали отрицательные ответы.

#### **Вывод**

Рассматривая результаты данного опроса, мы можем сказать, что многие студенты знают о такой проблеме, как искусственное оплодотворение, задумываются о ней и относятся благоприятно. Но, столкнувшись с вопросом об использовании в будущем суррогатного материнства многие студенты не хотели бы прибегать к данным услугам.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Орлова, И. И. Биомедицинская этика: учеб.-метод. пособие / И. И. Орлова. — Гомель: ГомГМУ, 2013.
2. Денисова, С. Д. Биомедицинская этика: практикум / С. Д. Денисова; под общ. ред. С. Д. Денисова, Я. С. Яскевич — Минск: БГМУ, 2011.

**УДК 614.253:616-036.88**

### **ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Атаманенко И. А., Лазаренко Т. А., Дей В. А.*

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

*Я буду поддерживать высшее уважение к человеческой жизни с момент ее зачатия; даже под угрозой я не использую мои знания в области медицины в противовес законам человечности.*

*Женевская декларация врачей*

#### **Введение**

«Эвтаназией называется всякое действие, направленное на то, чтобы положить конец жизни той или иной личности, идя навстречу ее собственному желанию, и выполненное незаинтересованным лицом» (определение голландского законодательства). Актуальность