

На шестой вопрос «Рассматриваете ли Вы в будущем использование суррогатного материнства?» ответили «да» 12 (12 %) человек, а 88 (88 %) человек не рассматривают использование в будущем суррогатного материнства.

На седьмой вопрос «Степень Вашего доверия к предоставляемым услугам ЭКО» из 100 опрошенных 14 (14 %) человек совсем не доверяют предоставляемым услугам ЭКО, а 86 (86 %) человек считают лучшим способом борьбы с бесплодием.

На восьмой вопрос «Ваше отношение к суррогатному материнству» 53 (53 %) человек высказали благоприятное отношение к искусственным методам оплодотворения, 47 (47 %) человек ответили отрицательно.

На девятый вопрос «Степень Вашего доверия к предоставляемым услугам суррогатного материнства» из 100 опрошенных 32 (32 %) человека совсем не доверяют услугам искусственного оплодотворения, а 68 (68 %) считают лучшим способом при борьбе с бесплодием.

На десятый вопрос «Степень безопасности использования неестественных путей оплодотворения» из 100 опрошенных 56 (56 %) человек считают совсем не безопасными, а 44 (44 %) считают полностью безопасными.

Таким образом, исходя из результатов, полученных в ходе анкетирования, можно сказать, что проблема искусственного оплодотворения вызывала противоречивое отношение у респондентов. Большая часть опрошенных знает, что такое искусственное оплодотворение, размышляли на эту тему и относятся благоприятно к данному понятию.

Однако вопросы о степени безопасности использования неестественных путей оплодотворения и отношении к суррогатному материнству дал противоречивые результаты: мнения опрошенных разделились практически поровну.

Ответы на вопросы о степени доверия к предоставляемым услугам искусственного оплодотворения, ЭКО, суррогатного материнства показали явное доверие опрошенных к данным методам искусственного оплодотворения.

Однако вопросы о рассмотрении в будущем использования суррогатного материнства и о столкновении с искусственным оплодотворением в своей жизни дали отрицательные ответы.

Вывод

Рассматривая результаты данного опроса, мы можем сказать, что многие студенты знают о такой проблеме, как искусственное оплодотворение, задумываются о ней и относятся благоприятно. Но, столкнувшись с вопросом об использовании в будущем суррогатного материнства многие студенты не хотели бы прибегать к данным услугам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлова, И. И. Биомедицинская этика: учеб.-метод. пособие / И. И. Орлова. — Гомель: ГомГМУ, 2013.
2. Денисова, С. Д. Биомедицинская этика: практикум / С. Д. Денисова; под общ. ред. С. Д. Денисова, Я. С. Яскевич — Минск: БГМУ, 2011.

УДК 614.253:616-036.88

ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Атаманенко И. А., Лазаренко Т. А., Дей В. А.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Я буду поддерживать высшее уважение к человеческой жизни с момент ее зачатия; даже под угрозой я не использую мои знания в области медицины в противовес законам человечности.

Женевская декларация врачей

Введение

«Эвтаназией называется всякое действие, направленное на то, чтобы положить конец жизни той или иной личности, идя навстречу ее собственному желанию, и выполненное незаинтересованным лицом» (определение голландского законодательства). Актуальность

данной темы достаточно высока в связи с большим количеством разных мнений по этому вопросу со стороны общества. В настоящее время эвтаназия легализована в США, Канаде, Австралии, Голландии, Бельгии и Люксембурге [1]. В статье № 31 закона РБ о здравоохранении (2435-ХП) от 18.06.1993 г. говорится, что на территории Республики Беларусь осуществление эвтаназии, в том числе с помощью медицинских работников, запрещено, а лицо, сознательно побудившее другое лицо к эвтаназии и (или) осуществившее эвтаназию, несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь [2]. Однако в настоящее время у врачей все чаще и чаще появляется готовность прибегнуть к этой практике в тех случаях, когда пациент находится в крайне тяжелом состоянии и сам просит об этом. Несмотря на это против эвтаназии выступал отец медицины Гиппократ (600 г. до н.э.). В его «Клятве» указано — «...я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не укажу пути к осуществлению подобного замысла» [3]. Многочисленные споры по данной проблеме постоянно вспыхивают среди представителей различных областей: психологии, политики, медицины и особенно религии.

Цель

Рассмотреть «эвтаназию» с разных точек зрения и определить отношение общества к эвтаназии.

Методы исследования

Анкетирование студентов ГГМУ, БелГУТа, ГГТУ им. П. О. Сухого.

Результаты исследования и их обсуждение

Было опрошено 119 человек в возрасте от 17 до 24 лет. Проведенный опрос показал следующие результаты:

На вопрос «Знали ли вы до этого опроса, что такое эвтаназия?» положительно ответили 93 (78 %) человека, и 26 (22 %) человек дали отрицательный ответ. На вопрос «Считаете ли вы допустимым эвтаназию?» положительно ответили 76 (64 %), 16 (13 %) ответили отрицательно, и 27 (23 %) человек затруднились ответить на данный вопрос. На вопрос «Могли бы Вы согласиться на эвтаназию для себя при каких-либо обстоятельствах?» из 119 человек 69 (58 %) дали положительный ответ, 19 (25 %) ответили, что не согласились бы, и 21 (18 %) — затруднились ответить. На вопрос «В случае, если больной без сознания, могут ли родственники, опекуны и т. д. принять решение об эвтаназии?» 35 (29 %) человек дали положительный ответ, 62 (52 %) дали противоположный ответ, и 22 (19 %) затруднились ответить. Из 119 человек 56 (47 %) согласились с тем, что эвтаназия — это милосердие, 19 (16 %) считают, что эвтаназия — это, прежде всего, преступление, 44 (37 %) человека затруднились дать ответ на данный вопрос.

Исходя из полученных результатов, можно сказать, что среди студентов белорусских вузов тема эвтаназии вызывает неоднозначную реакцию. Нами выявлено, что большинство опрошенных были знакомы ранее с понятием «эвтаназия» и 64 % из них считают эвтаназию допустимым. Говоря о возможности применения эвтаназии на себе при определенных обстоятельствах большинство выступило «за» и лишь 25 % из опрошенных дали отрицательный ответ. Однако если говорить о возможности принятия решения об эвтаназии родственниками больного без его согласия, стоит заметить, что большинство (52 %) дали отрицательный ответ и только 29 % считают это допустимым. Так что же такое эвтаназия — «добро» или «зло»? Исходя из данных опроса, выяснилось, что студенты в большей степени согласны с тем, что эвтаназия скорее милосердие, чем преступление. Что касается православной церкви, то она осуждает эвтаназию. «Мы, христиане, не можем согласиться с прямым или косвенным прерыванием жизни, так как мы считаем, что не имеем на это права. Жизнь не является чем-то таким, что принадлежит нам. Не мы её создали с тем, чтобы распоряжаться ею как нам нравится» [4].

Выводы

Проблема эвтаназии в современном обществе существует и до сих пор остается нерешенной. До сегодняшнего дня к эвтаназии относятся по-разному, общественное мнение расколото на сторонников и противников эвтаназии. И нельзя не согласиться с каждой из сторон. Да, мы все хотели бы, чтобы смерть для человека проходила более мирно и спо-

койно, особенно, если это смертельно больной человек, испытывающий сильнейшие муки и боли. Но следует помнить, что состояние, оцениваемое вчера как безнадежное, может не оказаться таковым сегодня. Врач должен вести самую активную борьбу за жизнь человека. Конечно, далеко не всегда врач выходит победителем. Однако, если хоть один из ста смертельно больных возвращается к жизни, оправданными можно считать усилия врачей над всеми ста [5]. Несмотря на сложность проблемы эвтаназии, необходимо продолжать искать достойный путь ее решения, рассматривая все положительные и отрицательные стороны, идя на компромиссы и избегая крайностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акопов, В. И.* Проблема эвтаназии в современном обществе / В. И. Акопов, А. А. Бова // Сборник Докладов I междунар. конф. «Общество, медицина, закон». — Кисловодск, 1999. — № 1. — С. 19–21.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). — Минск: Амалфея, 2005. — 48 с.
3. Гиппократ. Избранные книги / пер. В. И. Руднева. — М., 1994. — С.87-88. ISBN 5-85791-011-0
4. <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40555.htm>.
5. *Шамов, И. А.* Врач и больной / И. А. Шамов. — М.: изд-во унив. Дружбы народов, 1986. — С. 47–48.

УДК 173.4

ПРАВО РАСПОРЯЖАТЬСЯ ЖИЗНЬЮ

Мамайко М. А.

**Научный руководитель: преподаватель кафедры
физического воспитания и спорта А. Н. Сергеенко**

Учреждение образования

**«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

*«Сия есть заповедь Моя,
да любите друг друга,
как Я возлюбил вас.*

(Иоанна 15:12) [1].

Введение

Право на жизнь дано каждому из нас. И оно дано нам Свыше не в момент рождения и не в тот момент, когда в утробе нам исполнилось 12 или 22 недели. Право быть человеком было уже тогда, когда в нас всего-то и было, что 2 клеточки. На протяжении многих столетий данное мнение не подвергалось сомнению. Однако в последнее время между людьми не прекращаются споры: может жизнь начинается, когда у зародыша забилось сердце, а может человеком его можно считать только с момента рождения?

Разве мы не знаем, что можно быть мертвым, еще ходя по земле, когда еще все системы органов функционируют, так почему же нельзя быть живым, когда еще не рожден?

Жизнь не настолько простая вещь, чтобы человеку были точно известны ее пределы: четкие даты ее начала и конца. Все это таинство, скрытое от наших глаз и производящееся лишь по благословию Божию.

В современном обществе, где доминантой является собственное комфортное существование, аборт принято считать обычным средством «планирования семьи» наравне с контрацептивами. Самые ужасающие последствия такой точки зрения мы сможем увидеть, если данное мнение прочно укоренится в медицине, и жизнь человека в таком циничном обществе потеряет свою неопределимую значимость.

Цель

Проанализировать социально-культурные предпосылки искусственного прерывания беременности при отсутствии социальных и медицинских показаний.

Основная часть

На сегодняшний день в Республике Беларусь выделяют три группы оснований для прерывания беременности: по желанию женщины без обоснования причин аборт прово-