

койно, особенно, если это смертельно больной человек, испытывающий сильнейшие муки и боли. Но следует помнить, что состояние, оцениваемое вчера как безнадежное, может не оказаться таковым сегодня. Врач должен вести самую активную борьбу за жизнь человека. Конечно, далеко не всегда врач выходит победителем. Однако, если хоть один из ста смертельно больных возвращается к жизни, оправданными можно считать усилия врачей над всеми ста [5]. Несмотря на сложность проблемы эвтаназии, необходимо продолжать искать достойный путь ее решения, рассматривая все положительные и отрицательные стороны, идя на компромиссы и избегая крайностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Акопов, В. И.* Проблема эвтаназии в современном обществе / В. И. Акопов, А. А. Бова // Сборник Докладов I междунар. конф. «Общество, медицина, закон». — Кисловодск, 1999. — № 1. — С. 19–21.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). — Минск: Амалфея, 2005. — 48 с.
3. Гиппократ. Избранные книги / пер. В. И. Руднева. — М., 1994. — С.87-88. ISBN 5-85791-011-0
4. <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40555.htm>.
5. *Шамов, И. А.* Врач и больной / И. А. Шамов. — М.: изд-во унив. Дружбы народов, 1986. — С. 47–48.

УДК 173.4

### ПРАВО РАСПОРЯЖАТЬСЯ ЖИЗНЬЮ

*Мамайко М. А.*

**Научный руководитель: преподаватель кафедры  
физического воспитания и спорта А. Н. Сергеенко**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

*«Сия есть заповедь Моя,  
да любите друг друга,  
как Я возлюбил вас.*

*(Иоанна 15:12) [1].*

#### **Введение**

Право на жизнь дано каждому из нас. И оно дано нам Свыше не в момент рождения и не в тот момент, когда в утробе нам исполнилось 12 или 22 недели. Право быть человеком было уже тогда, когда в нас всего-то и было, что 2 клеточки. На протяжении многих столетий данное мнение не подвергалось сомнению. Однако в последнее время между людьми не прекращаются споры: может жизнь начинается, когда у зародыша забилось сердце, а может человеком его можно считать только с момента рождения?

Разве мы не знаем, что можно быть мертвым, еще ходя по земле, когда еще все системы органов функционируют, так почему же нельзя быть живым, когда еще не рожден?

Жизнь не настолько простая вещь, чтобы человеку были точно известны ее пределы: четкие даты ее начала и конца. Все это таинство, скрытое от наших глаз и производящееся лишь по благословию Божию.

В современном обществе, где доминантой является собственное комфортное существование, аборт принято считать обычным средством «планирования семьи» наравне с контрацептивами. Самые ужасающие последствия такой точки зрения мы сможем увидеть, если данное мнение прочно укоренится в медицине, и жизнь человека в таком циничном обществе потеряет свою неопределимую значимость.

#### **Цель**

Проанализировать социально-культурные предпосылки искусственного прерывания беременности при отсутствии социальных и медицинских показаний.

#### **Основная часть**

На сегодняшний день в Республике Беларусь выделяют три группы оснований для прерывания беременности: по желанию женщины без обоснования причин аборт прово-

дится в срок до 12 недель, по медицинским показаниям прерывание беременности допускается на любых сроках, по желанию женщины и при наличии социальных показаний (женщинам, забеременевшим в результате изнасилования, и тем, кто решением суда лишен родительских прав) аборт проводится в срок до 22 недель. Мы не будем затрагивать в данной статье две последние категории, так как это слишком сложные и индивидуальные проблемы. Речь пойдет о тех случаях, когда ребенок «не запланирован».

Когда в такую семью, либо просто сожительствующую пару, приходит известие, что они зачали ребенка, у будущих родителей появляется тревога за свое будущее. Перед ними встает вопрос: хотим ли мы, чтобы в нашу жизнь вторгся еще один человек и взял на себя львиную долю внимания, сил и денежных средств?

Из бесед Протоиерея Дмитрия Смирнова:

«Родители рассуждают так: если избавимся от ребеночка, нам будет жить полегче. С одним-то трудно, с двумя еще тяжелее, а трое — это совсем непосильная ноша. Значит, нужно одного или двоих родить, а от остальных избавляться. И думают, что от этого они будут лучше жить, меньше на питание тратить, а то ребенок очень много может съесть, и придется уже из холодильника пищу не выбрасывать, как это обычно бывает, а все до конца доедать. Придется старое пальто не выбрасывать, а ещё поносить немного. И у людей возникает такое ощущение, что сейчас все рухнет. Обстоятельства складываются так, что обязательно надо это дитя убить. Ну а какой результат? А результат оказывается нулевой, и лучше никому не стало, потому что на убийстве, на крови ничего хорошего не может быть построено: брак рассыпается, а на детей, которые остались в живых, падает кровь убитых младенцев» [2].

Так как развивающаяся жизнь по законам природы вложена в женскую утробу, то на ее хрупкие плечи и ложится решение о распоряжении младенческой жизнью.

Право распоряжаться жизнью ей дано конституцией. Закон РБ «О здравоохранении», статья 27: «Женщине предоставляется право самой решать вопрос о материнстве» [3].

И в большинстве случаев женщина остается один на один решать этот сложный вопрос! Потому что в семьях (парах), где мужчина не просто «брюконоситель», а человек, готовый взять на себя ответственность, таких вопросов даже не возникает.

Отсутствие мужской поддержки — вот *первая* причина неверного женского выбора. Ни для кого не секрет, что если раньше юноша в 20 лет был вполне сформировавшимся мужчиной, кормильцем семьи, то сегодня, беседуя с 20-летним парнем, вы вряд ли найдете такую категорию как «семья» в его перспективе на ближайшие 5 лет. Данное широко распространившееся социальное явление получило название «инфантилизация». Это, так называемая задержка во взрослении, «которая выражается в свойственной детям повышенной эмоциональной живости, неустойчивости, преобладании мотива получения удовольствия, боязни всего нового. В интеллектуальной деятельности также преобладает влияние эмоций, а игровые интересы преобладают над интеллектуальными» [4]. Если проанализировать сегодняшнюю ситуацию в соответствии с данной концепцией, можно заметить, что средний возраст, когда люди становятся родителями, отодвигается все дальше и дальше. У юношей на первый план выходит желание как можно дольше «пожить для себя», получить от жизни все возможные удовольствия. И для этой цели у молодых людей в распоряжении вся сфера развлекательных заведений и новые совершенствующиеся с каждым днем игровые программы.

Все новые общественные веяния, и инфантилизация не составила исключения, всегда первыми испытывали на себе мужчины. Но женская часть общества не осталась незатронутой. Постепенно у женщин в целевых установках стали преобладать самоутверждение с помощью общественного статуса, достижение финансовой независимости, а семья становится в лучшем случае приятным дополнением в жизни. Пока она молодая девушка, главной целью становится получение достойного образования, «ведь в жизни нужно рассчитывать только на себя» — твердят большинство мам. Да, оспаривать важность образования в современном обществе трудно. Но на этом дело не заканчивается.

Молодая женщина идет на работу и с теми же установками начинает добиваться материальной независимости, работая наравне с мужчинами. На семью, к сожалению, времени не остается и эта цель откладывается в «долгий ящик».

Вот, когда деньги заработаны, статус в обществе ее удовлетворяет, тогда и о детях можно подумать. А если случится что, на предыдущих этапах «независимая леди» забеременеет, то ребенок вычеркивается из жизни, как препятствие на пути к цели. Когда же, наконец, женщина готова внести ребенка в свои планы, у большинства, к сожалению, забеременеть уже не получается.

Инфантилизм здесь в том, что, пока женщина не осознает своего главного предназначения и продолжает добиваться «мужских» целей, ее можно считать незрелой в психологическом и духовном плане.

Так же одним из ведущих проявлений замедленного взросления ученые считают эгоцентризм. Нарушение перестройки личности с детской точки зрения «все для меня» на взрослую концепцию «я для других».

Именно эгоизм и является *второй* причиной решения в пользу отказа от ребенка. Пол Трипп, американский проповедник и автор книг о духовном становлении, утверждает, что «ДНК греха — это эгоизм». Именно их него сотканы все наши действия против Закона, когда, вместо заботы о ближнем, мы сочли собственные интересы более важными и достойными удовлетворения. «Грех — говорит он, — заставляет каждого из нас сузить наш мир до вызывающих клаустрофобию пределов моих желаний, моих нужд, моих чувств. Грех самовлюблен, он сосредоточен на себе. Грех ставит меня в центре моего мира, в то самое место, где я не должен быть».

Весь вопрос сводится к тому, что мы хотим создать вокруг себя комфортные условия для существования, используя при этом как живые, так и не живые материалы. В эгоистичной душе нет места жертвенной любви, там люди превращаются либо в препятствие, либо в средство достижения целей.

Не нужно думать, будто речь идет о каких-то других, далеких от нас, людях, ужасных в своем эгоизме. Эта проблема намного ближе, чем кажется: она в нас. Она в нас до тех пор, пока мы живем только для себя.

*А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего (2 Кор. 5:15) [1].*

Болезнь эгоизма будет жить в нас до тех пор, пока мы не признаем себя человеком, нуждающимся во Враче, пока не взрастим в себе способность любить — основополагающую идею Христианского учения. Способность к ней как у мужчины, так и у женщины будет свидетельствовать о зрелой, гармонично сформировавшейся личности. А так же о готовности создавать здоровую атмосферу в семье и воспитывать в ней счастливых детей.

*Третьей* причиной можно выделить влияние на беременную женщину медицинских интересов. Уже сегодня с помощью пренатальной диагностики врачи отдаленно имитируют селекцию, выявляя генетические мутации и предлагая родителям не создавать в обществе дополнительный генетический груз. Но ведь медицина всего лишь медицина, и ошибки в ней тоже имеют место. Только цена ошибки — нерожденный человек.

Следует отметить, что государство весьма заинтересовано в поддержании материнства и детства. Поэтому женщине, находящейся в затруднительном положении всегда готовы прийти на помощь социальные фонды и профессиональные психологи. Но и нам, людям, не состоящим в подобных организациях, необходимо проявлять к данной проблеме достаточно внимания. Следует проявить любовь к такой женщине на столько, чтобы уделить ей время, выслушать, согреть хорошим словом и сделать всё возможное, чтобы не допустить беды.

### **Заключение**

Если Вам когда-нибудь представится возможность беседовать с женщиной, которая не может решить стоит ли ей рожать, попробуйте, пожалуйста, донести ей замечательную мысль польского педагога и писателя Януша Корчака: «Ребенок — это не тиран, который завладевает всей твоей жизнью, не только плод твоей плоти и крови. Это та драгоценная чаша, которую Жизнь дала тебе на хранение и развитие в ней творческого огня.

Ребенок — это разворачивающаяся, как свиток, любовь матери и отца, у которых будет расти не «наше», не «свое», не собственное дитя, но таинственная душа, данная на хранение и сопровождение, пока она неопытна и незащищена» [5].

Нужно постараться сделать, всё от нас зависящее, чтобы мать не превращалась в убийцу. «Потому что бытие мира напрямую зависит от желания и способности женщины зачинать, рожать и воспитывать. Если эта способность у женщины выветрится — у мира нет будущего» [6].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Библия с комментариями / Рос. Библейское об-во. — 2006. — 2048 с.
2. Протоиерей Дмитрий Смирнов Проповеди. Книга 6. — Москва: Православное сестричество во имя преподобно-мученицы Елизаветы, 2011.
3. Закон РБ О здравоохранении 2435-ХП от 18.06.1993 г. Статья 27.
4. Гребенникова, В. М. Инфантилизация молодежи как актуальная проблема социально-психологической безопасности государства / В. М. Гребенникова, А. И. Щербина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 24. — С. 52–56.
5. Педагогическое наследие Януша Корчака / Екатерина Павловна Андреева, В. М. Гуревич, Государственная научная педагогическая библиотека имени К. Д. Ушинского, Академия педагогических наук СССР. Научно-исследовательский институт общей педагогики. Отдел научно-педагогической информации и пропаганды, НИИ общ. педагогики, 1978.
6. Любовь. Ищущим и нашедшим / Протоиерей Ткачев Андрей. — М.: Эксмо, 2017. — 256 с.

УДК 618.39:61-057.875

### ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К МЕТОДАМ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ

*Манаенкова И. В., Колесникова К. И., Апанасюк А. Л.*

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Аборт (искусственный аборт, от лат. *abortus* — «выкидыш») — искусственное прерывание беременности. По современным медицинским стандартам, аборт проводится, как правило, при сроке до 20 недель беременности.

В современном мире допустимость абортов и сроки прерывания беременности — остро дискутируемый вопрос, включающий религиозные, этические, медицинские, социальные и правовые аспекты. В некоторых странах (например, в США, Польше) эта проблема приобрела такую остроту, что вызвала раскол и ожесточенное противостояние в обществе.

По данным Всемирной организации здравоохранения в мире ежегодно прерывается 50 млн беременностей (включая случаи нелегального прерывания). При расчете на 1000 женщин — 28 потенциальных матерей отказались от рождения ребенка. Каждый пятый аборт совершается девушкой от 10 до 18 лет. Среди девушек, начавших половую жизнь до 25 лет, 75 % избавляются от ребенка при первой беременности, из них 45 % сталкиваются с осложнениями, а 28 % лишаются возможности стать матерью в будущем [3].

Число абортов в Беларуси в 2013 г. составило 31,2 тыс., на сто родов в стране приходилось 26,6 абортов. В 2015 г. в Беларуси был сделан 29217 абортов, 13 абортов сделали девушки до 15 лет, 1362 аборта от 15 до 19 лет. В 2015 г. на сто родов приходилось 24,7 абортов. Как видим, по сравнению с 2013 годом, наблюдается тенденция к снижению уровня абортов [4].

Но по официальной статистике Министерства здравоохранения республики Беларусь, за суверенную историю нашей страны не смогли родиться почти 3 миллиона человек. Это больше населения нашей столицы, это больше, чем население всех наших областных городов вместе взятых. За 20 лет суверенной Беларуси было сделано 2,7 млн. абортов, что сравнимо с потерями понесенными после Великой Отечественной войны в которой погиб каждый третий житель страны. Поэтому тема данного исследования является актуальной. По статистическим данным, каждая пятая пара в семье не может иметь детей, первой причиной бесплодия является ранее сделанный аборт [3].