

На 14 день пациентка открыла глаза. На 16 день отмечалась реакция на речь. На 19 день — могла шевелить пальцами рук и ног. Результаты томографии головного мозга были удовлетворительными. На 22 день она могла самостоятельно сидеть. На 26 день отмечался тремор нижней челюсти. На 27 день пациентка была экстубирована; отмечалось наличие гиперестезии кожи. На 31 день при исследовании слюны и спинномозговой жидкости вируса бешенства выявлено не было. На 76 день после прохождения курса реабилитации пациентка была выписана из госпиталя. На 131 день состояние пациентки в целом оценивалось как удовлетворительное, однако все еще отмечались элементы неврологической симптоматики (дизартрия, хореоатетоз и др.) [3].

#### **Выводы**

При создании данного курса лечения, авторы опирались на предположение, согласно которому введение человека в состояние искусственной комы и понижение тем самым активности головного мозга, может минимизировать повреждающее действие вируса и увеличить время, необходимое для развития адекватного иммунного ответа.

Таким образом, бешенство по-прежнему является важной проблемой здравоохранения, несмотря на все используемые в настоящее время меры профилактики, и требует особого внимания врачей, эпидемиологов, а также дальнейшего изучения патогенеза и разработки методов лечения данной патологии.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Заволока, А. А.* О бешенстве / А. А. Заволока // VetPharma. — 2013. — № 4. — С. 24.
2. Информация о ситуации по бешенству в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Интернет-портал Министерство здравоохранения Республики Беларусь. — Минск, 2017. — Режим доступа: <http://minzdrav.gov.by/ru/novoe-na-sayte/informatsiya-o-situatsii-po-beshenstv>. — Дата доступа: 20.10.2019.
3. *Willoughby, R. E.* Survival after Treatment of Rabies with Induction of Coma / R. E. Willoughby // N Engl J Med. — 2005. — Vol. 352, № 5. — P. 2508–2514.

УДК 616.921.5-085.371:316.654(476.2-25)

## **СОВРЕМЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ Г. ГОМЕЛЯ К ВАКЦИНАЦИИ ПРОТИВ ГРИППА**

*Гончарова Л. В., Суфранович В. В.*

**Научный руководитель: д.м.н., доцент Красавцев Е. Л.**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

В течение долгого времени грипп остается одной из самых актуальных медицинских и социально-экономических проблем. Вакцинация является наиболее эффективной мерой профилактики тяжелых осложнений гриппа. По оценкам ЕРБ ВОЗ и его партнеров, от респираторных заболеваний, связанных с сезонным гриппом, в Европейском регионе ВОЗ ежегодно умирает более 44 тыс. человек, а в масштабах мира число таких случаев смерти доходит до 650 тыс. [1]. Эпидемии гриппа происходят ежегодно, поражая до 15 % населения Земного шара, увеличивая затраты на медицинскую помощь и наносят серьезный экономический ущерб [2]. В РБ ежегодно регистрируется около 3 млн. случаев гриппа и острых инфекций верхних дыхательных путей [3].

#### **Цель**

Провести сравнительный анализ отношения различных групп населения г. Гомеля к вакцинации против гриппа и выяснить осведомленность о данном заболевании.

### **Материал и методы исследования**

Произведено анонимное анкетирование 240 человек, разделенных на три равные группы: 1-я группа — студенты ГомГМУ (по 16 человек 1–5 курсов), 2-я группа — студенты БелГУТа (по 20 человек 1–4 курсов) и 3-я группа — родители детей, находящихся на обслуживании в ГУЗ ЦГДКП филиал № 5. Использовался составленный нами тест-опросник, содержащий 21 вопрос закрытого типа, вопросы были поделены на 3 блока: общая часть, отношение к вакцинации, осведомленность о заболевании гриппом. Статистическая обработка полученных данных проводилась с помощью пакета «MS Excel 2010». Анализ различий частоты встречаемости исследуемых признаков в нескольких независимых группах проводился с использованием критерия  $\chi^2$ . Результаты расчетов считали значимыми при уровне статистической ошибки ( $p$ ) менее 0,05.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Среди опрошенных 1-й группы — 32,5 % мужчины, 67,5 % — женщины; 2-й группы — 42,5 % — мужчины, 57,5 % — женщины; 3-й группы — 26,3 % — мужчины, 73,7 % — женщины. Наибольшие различия в половой структуре наблюдаются между 2 и 3 группами ( $\chi^2 = 1,99$ ,  $p < 0,05$ ).

Средний возраст респондентов 1 и 2 групп составил 20 лет (18–25), 3 группы — 34 года (18–48 лет).

По результатам анкетирования было выявлено, что 45,8 % людей положительно относятся к вакцинации против гриппа (45 % — 1-я группа, 35 % — 2-я группа, 57,5 % — 3-я группа), 46,3 % — имеют неоднозначное отношение (51,3 % — 1-я группа, 62,5 % — 2-я группа, 25 % — 3-я группа) и 7,9 % высказали отрицательное отношение (3,7 % — 1-я группа, 2,5 % — 2-я группа, 17,5 % — 3-я группа). Резко положительное или отрицательное мнение относительно вакцинации высказывают большинство опрошенных 3-й группы, во 2-й группе данные варианты были выбраны реже ( $\chi^2 = 2,89$ ,  $p < 0,005$ ,  $\chi^2 = 2,69$ ,  $p < 0,01$  при сравнении частоты этих ответов во 2 и 3 группах).

В качестве причины отказа от вакцинации против гриппа преобладает неэффективность данного типа профилактики по мнению 32 % респондентов. Далее следует страх побочных реакций, его указали 15,8 % населения, при этом только 7,5 % утверждают, что сталкивались с данными реакциями в виде повышения температуры, заболевания гриппом, общей слабости. 5,8 % опрошенных имеют медицинские противопоказания к вакцинации, 5 % — не знают, куда обратиться для вакцинирования, 0,8 % — не вакцинируются по религиозным причинам, 5,4 % — не желают вакцинироваться по иным причинам.

Информацию о возможности вакцинирования данные респонденты получали из следующих источников: 65 % — от медицинских работников, 6,2 % — из газет/журналов, 11,3 % — Интернет-ресурсы, 14,2 % — от знакомых/родственников, 0,8 % — никогда ранее не слышали о данной вакцинации, 2,5 % — из других источников (на работе, в школе, телевидение).

Среди причин, по которым участники анкетирования приняли решение вакцинироваться, были следующие: вакцинировались всю жизнь — 25%, по приглашению медработников — 30,8%, по рекомендации друзей/родственников — 13,3%, после эпидемии 2009 г. — 2,9%, по иным причинам — 0,8% (после занятий на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии).

27,5 % опрошенных указали, что никогда не вакцинировались. Однако 92 % были информированы медработниками о данной возможности хотя бы раз в жизни. 90,8 % отметили, что ежегодно получают данную информацию на месте работы/учебы.

При выборе вакцины в 1-й группе отдают предпочтение бесплатным 96,6 % участников анкетирования, платным — 3,4 %, во 2-й группе — 93,9 % и 6,1 %, в 3-й — 74,2 и 25,8 % соответственно. Платную вакцинацию выбирают, в основном, респонденты 3-й группы, наиболее редко — 1-й группы ( $\chi^2 = 3,76$ ,  $p < 0,001$  при сравнении 3-й группы с 1).

Для опрошенных 1-й и 2-й группы страна-производитель имеет значение в 10,2 и 18,4 % (преимущественно выбирают Российскую вакцину), в 3-й же группе данный показатель составляет 37,9 % (среди ответов преобладает Французская вакцина). Для остальных производитель не имеет значения. Страна-производитель, как критерий выбора вакцины, наиболее важна для 3-й группы, в то время как для опрошенных 1-й группы эта характеристика менее существенна ( $\chi^2 = 3,90$ ,  $p < 0,001$ ).

Все вакцинирующиеся делают прививки в государственных поликлиниках.

На вопрос о необходимости получения дополнительной информации о прививках с целью углубить свои знания и изменить отношение к ним положительно ответили 25,8 % анкетированных.

Результаты опроса показали, что основная масса респондентов (33,5 %) никогда не болела гриппом, 29,2 % — указали, что болели 1 раз в жизни, 28,3 % — несколько раз за последние 5 лет и только 9,2 % — отметили, что болеют каждый год.

Анализ ответов на вопрос анкеты показал, что 80,8 % всех опрошенных считают грипп опасным заболеванием. Об осложнениях, возникающих после гриппа, знают 97,5 % из 1-й группы, 82,5 % из 2-й, 88,8 % из 3-й, о смертельных исходах данного заболевания — 93,8 % в 1-й, 75 % — во 2-й, 86,3 % — в 3-й группе. Наиболее информированными как об осложнениях ( $\chi^2 = 2,89$ ,  $p < 0,005$ ), так и о летальных исходах ( $\chi^2 = 3,05$ ,  $p < 0,005$ ) оказались участники 1-й группы, наименее компетентна в данной области 2-я группа.

Следует отметить, что критически относятся к своим знаниям о проблеме гриппа, ответив, что плохо осведомлены в данной области, в 1-й группе — 17,5 %, во 2-й — 56,3 % и в 3-й — 62,5 % опрошенных. Участники 3-й группы наиболее часто отмечали, что не в полном объеме ознакомлены с проблемой гриппа, респонденты же 1-й группы, наоборот, в преобладающем большинстве считают, что не нуждаются в дополнительной информации ( $\chi^2 = 5,55$ ,  $p < 0,001$ ).

### **Выводы**

Среди опрошенного населения 174 (72,5 %) человека ежегодно вакцинируются против гриппа. В ходе исследования было выявлено, что среди студентов ГомГМУ и БелГУТа большинство высказало неоднозначное отношение к вакцинации, среди родителей же преобладает положительное отношение.

В качестве причин отказа от вакцинации превалирует мнение о неэффективности данного типа профилактики. Так же многие студенты БелГУТа и родители отметили, что недостаточно осведомлены как о вакцинации, так и о самом заболевании. В связи с этим необходимо больше информировать население в учебных заведениях и на местах работы.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Европейский портал информации здравоохранения [Электронный ресурс] // Вакцинация против гриппа: охват и эффективность. — Режим доступа: <http://www.euro.who.int>. — Дата доступа: 22.09.2019
2. Чучалин, А. Г. Грипп у взрослых: методические рекомендации по диагностике, лечению, специфической и неспецифической профилактике / А. Г. Чучалин, Т. В. Сологуб. — СПб., 2014. — С. 18–28.
3. Статистический ежегодник (2018) / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2018. — 490 с.