

УДК 316.612

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКОГО АСПЕКТА В ИССЛЕДОВАНИИ Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Трафимчик Ж. И.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Влияние Я-концепции на психические процессы и поведение личности носит все-сторонний, глобальный всепроникающий характер, что отмечено в ряде научных работ. Я-концепция – это целостное, многоуровневое и многокомпонентное образование, включающее относительно устойчивую, в большей или меньшей степени осознанную, переживаемую как неповторимую систему представлений индивида о самом себе, на основании которой он строит свои взаимодействия с другими людьми и относится к самому себе. Для более подробного анализа этого явления следует раскрыть основные функции Я-концепции.

Цель

Представить анализ функционально-динамического аспекта в исследовании Я-концепции личности.

Теоретико-методологическая часть

В. В. Столин перечисляет следующие функции Я-концепции:

- мотивирующая функция, участие в целеобразовании (в подборе целей, соответствующих Я-концепции);
- наложение запрета на определенные действия, осуществление функции самоконтроля в процессе деятельности;
- детерминация отношений с окружающими, влияние на развитие тех или иных черт личности и всей ее структуры;
- функция приобщения человека к жизни других людей и социальных групп.

По мнению ***А. А. Налчаджяна*** [1], Я-концепция, в том числе ситуативные Я-образы как подструктуры Я-концепции, предназначена для обеспечения адаптации личности в проблемных социальных ситуациях. Таким образом, ситуативные Я-образы являются теми динамическими оперативными самоотражениями, которые непосредственно участвуют в реальной жизнедеятельности человека, являясь актуализациями различных аспектов Я-концепции. Они гибко меняются и осуществляют непрерывную адаптацию личности к меняющимся ситуациям жизни. ***А. А. Налчаджян*** в своей теории приходит к двум основным выводам:

- интегрированная и устойчивая Я-концепция является психологической основой толерантности к фрустрациям;
- интегрированная и устойчивая Я-концепция свидетельствует о хорошей социальной адаптированности личности независимо от того, какое социальное положение она занимает на данном отрезке своего жизненного пути.

По мнению ***Р. Бернса*** [2], Я-концепция играет тройную роль: она способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий. Ряд исследований по теории личности основаны на концепции, согласно которой человек всегда идет по пути достижения максимальной внутренней согласованности. Если новый опыт, полученный индивидом, согласуется с существующими представлениями о себе, он легко ассимилируется, входит внутрь некой условной оболочки, в которую заключена Я-концепция. Если новый опыт не впи-

сывается в существующие представления, противоречит уже имеющейся Я-концепции, то оболочка срабатывает как защитный экран. Однако, когда отличие нового опыта от уже имеющихся представлений индивида о себе не принципиально, он может внедряться в структуру Я-концепции, насколько это позволяют адаптационные возможности составляющих ее самоустановок. Противоречивый опыт, вносящий рассогласование в структуру личности, может усваиваться и с помощью защитно-психологических механизмов, например, рационализации. Эти механизмы позволяют удерживать Я-концепцию в уравновешенном состоянии, даже если реальные факты ставят ее под угрозу.

Социально-регулятивный аспект Я-концепции, с точки зрения **Н. И. Шевандрина**, способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет характер и особенности интерпретации приобретенного опыта, служит регулятором социального поведения личности. **Е. А. Климов** отмечает, что без достаточно развитой и разработанной Я-концепции невозможна саморегуляция, поскольку она предполагает осознание предмета регулирования, осознание особенностей той предметной и общественной среды, в которой реализуется поведение, предполагает овладение способами и средствами управления собою: самоинструкции, самоприказы, волевые усилия, способы преднамеренного переключения одних форм активности на другие. На регуляцию поведения оказывают влияние те психические модели, с помощью которых индивид строит свое поведение — различные образы Я, составляющие Я-концепцию, — что в результате влияет на самооценку, степень самоуважения и самоконтроль.

Проанализировав точки зрения разных исследователей, можно констатировать, что Я-концепция выполняет следующие основные функции [3]:

— фильтрация и интерпретация опыта в соответствии с его содержанием (Р. Бернс, М. Л. Раусте Фон Врихт);

— достижение и поддержание внутренней согласованности личности, реализуемой за счет защитных механизмов и адаптивных стратегий (Р. Бернс, А. А. Налчаджян, И. И. Чеснокова, Н. И. Шевандрин);

— функция активности самосознания и Я-концепции как внутреннего условия развития и самосовершенствования личности (В. С. Мерлин, И. И. Чеснокова);

— регулирующая и детерминирующая роль Я-концепции в регуляции поведения и жизнедеятельности субъекта (И. С. Кон, А. А. Налчаджян, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова, Е. А. Климов), в мотивировании и целеобразовании (А. А. Налчаджян, В. В. Столин).

Динамическая природа Я-концепции отмечена многими исследователями (С. Л. Рубинштейн, В. В. Столин, И. И. Чеснокова, И. С. Кон, К. Роджерс). Я-концепция рассматривается исследователями в качестве внутреннего условия развития личности, её самореализации и самоактуализации.

Диалектическая взаимосвязь изменчивости (устойчивости) Я-концепции обеспечивается, по мнению **В. В. Нурковой**, прежде всего наличием сквозных «жизненных тем» (субъективно выделяемых сфер активности личности) и смены интервала самоидентичности в установленных пределах (эмпирически установленный порог — 50 %, за ним лежит угроза потери Я).

Как считает **Н. Markus** [4], Я-концепция на субъективном уровне является основным личностным образованием, следовательно, устойчивой структурой. Однако социально-психологические исследования Я-концепции приводят к выводу, что Я-концепция не может быть принципиально изменчивой. В концепции Н. Markus это противоречие было предложено снять введением понятия «рабочая Я-концепция», определяемой как Я-концепция в данное время и в заданной социальной ситуации взаимодействия, как часть общего репертуара Я, определяемого на микро- и макросоциальном уровне. При этом одни рабочие Я-концепции актуализируются чаще, другие — реже, и тем самым вопрос о стабильности (изменчивости) начинает звучать как вопрос вероятности появ-

ления той или иной частной Я-концепции в ситуации конкретного социального взаимодействия. Именно эта идея определенной относительности самопроявлений обусловила чуть более позднее появление категории «возможного Я», которое, по Н. Markus и П. Нуриус, является экстраполяцией текущей рабочей Я-концепции. Представляется, что возможных Я столь же неограниченное количество, сколь и рабочих Я-концепций, а также что они могут быть как негативными, так и позитивными. Сильные различия между текущей рабочей Я-концепцией и возможным Я (воображаемые представления о том, кем мы можем стать в будущем) могут стать источниками тревожных или депрессивных состояний.

Главная проблема в подходе **К. Роджерса** [5] к пониманию Я-концепции связана с использованием индивидом механизмов психологической защиты, необходимых для того, чтобы преодолеть диссонанс между непосредственным его опытом и Я-концепцией. Поведение рассматривается К. Роджерсом как попытка достичь согласованности Я-концепции. Реагируя на состояние такого диссонанса как на угрозу, возникающую вследствие переживаний, противоречащих Я-концепции, индивид использует один из двух защитных механизмов — искажение или отрицание. Первое используется, чтобы изменить личностную значимость переживания; второе как бы устраняет наличие переживания. К. Роджерс использовал терапию, центрированную на клиенте, как метод, направленный на модификацию состояния Я-концепции в целях устранения диссонанса между нею и непосредственными переживаниями индивида. В результате невротический синдром у него устраняется и достигается состояние психологической адаптации.

К. Роджерс считал, что психологически хорошо адаптированный индивид имеет гармоничное и интегрированное Я. Следовательно, очень высокая вариабельность Я-концепции неблагоприятна для психического здоровья, поскольку свидетельствует о фрагментарности и отсутствии единого «ядра» Я. Для здорового человека характерна конгруэнтность между Я и опытом, открытость опыту и отсутствие защитных реакций.

В концепции «противоречий в Я» **Е. Т. Higgins** утверждает, что тревога или депрессия — результат противоречия между тем, кем мы действительно являемся, и тем, кем, по нашему мнению, мы должны быть или ожидаем, что будем. Последние представления Е. Т. Higgins называет «проводниками Я» и выделяет следующие проводники Я:

- наши собственные «долженствования» — те черты, которыми мы, по нашему мнению, должны обладать;
- наши представления о том, кем мы хотели бы быть (близко позитивному, возможному Я у Н. Markus);
- наши «долженствования», связанные с другими, указывающие на то, что, по нашему мнению, другие ожидают от нас;
- наши идеалы, связанные с другими, отражающие то, что другие, по нашему мнению, хотят от нас.

Таким образом, проводники Я как бы выходят за границы Я-концепции. Тип противоречия между этими двумя конструктами определяет тип эмоционального дискомфорта. Если противоречие возникает между Я-концепцией и «долженствованиями», то результатом будет тревожное состояние, если же основное противоречие лежит между Я-концепцией и идеалами, то результатом будут депрессивные состояния.

Выводы

Таким образом, Я-концепция личности может выполнять ряд функций, таких как участие в регуляции поведения и жизнедеятельности субъекта, в мотивировании и целеобразовании, самосовершенствовании и поддержании внутренней согласованности личности [3]. Большинство исследователей рассматривают Я-концепцию как устойчивую и осознанную систему представлений личности о себе. Однако структура Я-концепции в кризисные моменты жизни личности претерпевает внешние и внутренние

изменения, но сохраняет то, что присуще каждой личности как представителю своего времени, возраста, пола. Идея согласованности Я-представлений сегодня присутствует практически во всех психотерапевтических практиках и считается важнейшим показателем психического здоровья человека. Достижение некоторой критической степени рассогласования образов прошлого Я, настоящего Я и будущего Я, реального и идеального Я оценивается или как основной фактор социально-психологической дезадаптации (К. Хорни), или как первопричина личностных нарушений (К. Роджерса), или как один из параметров слабой самоактуализации личности (А. Маслоу), или как источник конкретных психических расстройств — депрессии и тревожности (Е. Т. Хиггинс).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Налчаджян, А. А.* Я-концепция / А. А. Налчаджян // Психология самосознания: хрестоматия; под ред. Д. Я. Райгородского. — Самара: БАХРАХ-М, 2003. — С. 270–332.
2. *Бернс, Р.* Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М.: Прогресс, 1986. — 420 с.
3. *Трафимчик, Ж. И.* Игровая компьютерная зависимость в подростковом и юношеском возрасте: теория и практика: монография / Ж. И. Трафимчик. — Гомель: ГомГМУ, 2019. — 178 с.
4. *Первин, Л.* Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон; пер. с англ. М. С. Жамкочьян; под ред. В. С. Магуна. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 607 с.
5. *Роджерс, К.* Измерение изменений в «Я» / К. Роджерс // Психология самосознания: хрестоматия; под ред. Д. Я. Райгородского. — Самара: БАХРАХ-М, 2003. — С. 447–459.

УДК 316.612

ХАРАКТЕР И АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Трафимчик Ж. И.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Характер — это совокупность (подсистема) устойчивых индивидуальных свойств (черт) личности, которая проявляется в типичных для данного человека способах поведения и определяет его отношение к окружающей действительности и самому себе [1]. Становление характера происходит в условиях включения личности в различные по уровню развития социальные группы (в семье, дружеской компании, трудовом или учебном коллективе, асоциальной группе и т. д.). В зависимости от того, как осуществляется индивидуализация личности в референтной (значимой) для нее группе и каков в ней уровень развития межличностных отношений, у человека могут, например, формироваться в одном случае такие черты характера, как открытость, прямота, принципиальность, а в другом — скрытность, лживость, трусость. Характер обусловлен общественным бытием личности, усвоением социального опыта с формированием определенной системы отношений человека к действительности и самому себе. Типические черты характера определяются типическими обстоятельствами жизненного пути человека в конкретных исторических условиях.

Цель

Представить анализ характера и акцентуаций характера как факторов формирования аддиктивного поведения в подростковом возрасте.

Теоретико-методологическая часть

Характер, как и темперамент, обнаруживает зависимость от физиологических особенностей человека, прежде всего от типа нервной системы. Темперамент, конечно, не может определять отношений личности, ее стремлений и интересов, однако то, насколько человек проявляет энергию и неутомимость, уравновешенность в поведении,