

и уровня функциональных возможностей. Полученные данные свидетельствуют о высоком уровне устойчивости ЦНС, высокой степени концентрации внимания и сформированности функциональной системы, обеспечивающей адекватные реакции организма на действие раздражителей.

Коэффициент точности Уиппла рассчитывается как соотношение ошибочных и правильных нажатий при выполнении теста: чем меньше данный показатель, тем выше степень точности выполнения задания. У преобладающего количества обследованных данный показатель имеет высокий уровень значений.

Выводы

Функциональное состояние туркменских студентов, обучающихся в ГомГМУ, можно охарактеризовать как хорошее. В ходе обучения на подготовительном отделении и I курсе студенты адаптировались к повышенным учебным нагрузкам, и их нервная система сформировала достаточные функциональные резервы для адекватной реакции на них.

УДК 612.821.2:612.85:378-029.61-057.875(476.2-25)

ИССЛЕДОВАНИЕ КРАТКОВРЕМЕННОЙ СЛУХОВОЙ ПАМЯТИ У СТУДЕНТОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВИДА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ненартович А. В., Потупко С. В.

Научный руководитель: Я. И. Фащенко

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Эффективность обучения определяется процессами восприятия, запоминания, абстрактно-логического и конкретно-образного мышления [1]. Немаловажным фактором в успешном обучении является кратковременная память, которая является неотъемлемым компонентом, необходимым для качественного усвоения (восприятия) учебного материала, так как она непосредственно влияет на скорость восприятия и усвояемость материала на лекционных и практических занятиях [2, 3]. Поэтому определенным интерес представляет исследование кратковременной слуховой памяти у студентов в зависимости от предшествующего вида учебной деятельности.

Цель

Выявить закономерности изменения объема кратковременной слуховой памяти в зависимости от предшествующего вида учебной нагрузки.

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие десять девушек, и десять юношей в возрасте от 18 до 20 лет. Объектом исследования является объем кратковременной памяти. В данном исследовании использовались таблицы, состоящие из восьми строк. Первая строка состояла из трех числовых или буквенных символов, в каждой последующей строке количество символов увеличивалось на один. Испытуемому последовательно зачитывались ряды чисел. После называния чисел, участник исследования повторял услышанную строку. Засчитывалась последняя полностью правильно повторенная строка. Аналогично проводится тестирование объема кратковременной слуховой памяти с буквенными таблицами. При подведении итогов тестирования один символ был равен одному баллу. Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе исследования участники проходили тестирование до начала учебного дня. На втором этапе участники прохо-

дили тестирование после умеренной физической деятельности. На третьем этапе участники проходили тестирование после умственной деятельности. Полученные результаты обработаны с помощью пакета программ «Statistica» 6.0. Анализируя результаты исследования памяти у студентов выявлено, что показатели имеют достоверные различия (при $p < 0,05$) между показателями до и после нагрузки.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате исследования средний балл тестирования объема кратковременной слуховой памяти у мужчин по числовым таблицам составил 6,87, в то время как средний балл тестирования на объем кратковременной слуховой памяти по буквенным таблицам составил 4,97. У женщин данные показатели составили 6,87 и 4,93 соответственно. В конце каждого этапа тестирования был подсчитан средний балл по буквенным и числовым таблицам у мужчин и у женщин, который в зависимости от времени проведения этапа и вида таблиц варьировал от 4,5 до 7,2 баллов. На первом этапе исследования средний балл по числовым таблицам у мужчин составил 6,6, в то время как, по буквенным он был равен 4,5. У женщин эти показатели составили 6,5 и 4,6 соответственно. На втором этапе исследования мужчины показали следующий результат: по числовым таблицам 7,2 балла, по буквенным 5,3 балла. У женщин результат был равен 7,2 и 5,1 соответственно. На третьем этапе средний балл участников исследования по числовым таблицам составил 6,8 баллов у мужчин и 6,9 у женщин. По буквенным таблицам как у мужчин, так и у женщин он составил 5,1 балла.

Выводы

В результате исследования было выявлено, что различия в объеме кратковременной слуховой памяти у мужчин и у женщин невелики, и составляют $\pm 0,2$ балла. В ходе проведения тестирования объема кратковременной слуховой памяти с использованием числовых и буквенных таблиц, было выявлено, что результаты тестирования с помощью численных таблиц значимо выше, чем результаты тестирования с использованием буквенных, на основании этого можно сделать вывод, что числовые символы запоминаются значительно лучше буквенных. Так же было установлено, что самый высокий средний показатель объема кратковременной слуховой памяти был зафиксирован на втором этапе исследования, который проводился после умеренной физической деятельности. Из этого следует то, что объем кратковременной слуховой памяти достигает максимума после занятия спортом и отвлечения от интенсивной умственной деятельности, и в это время учебный материал усваивается лучше. Самый низкий средний показатель объема кратковременной слуховой памяти был зарегистрирован на первом этапе исследования, который проводился до начала учебного дня. Таким образом, можно предположить, что физические упражнения заставляют одни нервные клетки (нейроны) формировать новые связи с другими нейронами за счет того, что клетки стремительно обогащаются кислородом и увеличивается концентрация катехоламинов, которые выполняют роль «посредников» во взаимодействиях между клетками.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аткинсон, Р.* Управление кратковременной памятью. В кн.: Психология памяти / Р. Аткинсон; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: АСТ: Астрель, 2008. — 656 с. — (Хрестоматия по психологии). — С. 379–407.
2. *Возрастные и индивидуальные различия памяти* / под ред. А. А. Смирнова. — М.: Просвещение, 1967. — 300 с.
3. *Зинченко, П. И.* Непроизвольное запоминание и деятельность. В кн.: Психология памяти / П. И. Зинченко; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: АСТ: Астрель, 2008. — 656 с. — (Хрестоматия по психологии). — С. 346–354.