

щин; F-4 — 10 (7,35 %) женщин. У женщин до 40 лет отсутствие фиброзных изменений печени встречается чаще, чем у женщин после 40 лет (χ^2 -квadrat = 2,38; $p < 0,02$). Сравнение групп мужчин и женщин до 40 лет не дало статистически значимых результатов.

При сравнении групп мужчин и женщин после 40 лет установлено, что у женщин отсутствие фиброза наблюдается чаще, чем у мужчин (χ^2 -квadrat = 2,09; $p < 0,05$).

Выводы

Степень фиброза F-3 у мужчин встречается чаще, чем у женщин. У женщин чаще отсутствуют фиброзные изменения. У мужчин до 40 лет отсутствие фиброзных изменений встречается чаще, чем у мужчин после 40 лет. У женщин до 40 лет отсутствие фиброзных изменений печени регистрируется чаще, чем у женщин после 40 лет. При сравнении групп мужчин и женщин после 40 лет установлено, что у женщин после 40 лет отсутствие фиброзных изменений печени наблюдается чаще, чем у мужчин после 40 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фиброз печени: современные принципы диагностики / А. К. Дуда [и др.] // Актуальная инфектология. — 2014. — № 3(4). — С. 59–61.
2. Комарова, Д. В. Морфологическая диагностика инфекционных поражений печени / Д. В. Комарова, В. А. Цинзерлинг. — СПб.: Сотис, 1999. — С. 245.
3. Кунцевич, Г. И. Оценка состояния портального кровообращения у больных циррозом печени по данным дуплексного сканирования / Г. И. Кунцевич, Е. А. Белопотко, Г. В. Сидоренко // Визуализация в клинике. — 1994. — № 5. — С. 33–38.
4. Коновалова, О. Н. Неинвазивная инструментальная диагностика фиброза печени при хронических гепатитах В и С: дис. ... канд. мед. наук: 14.01.21. / О. Н. Коновалова. — М., 2009. — С. 7–11.
5. Морозова, Т. Г. Обоснование использования комплексной эластографии при диффузных заболеваниях печени / Т. Г. Морозова, А. В. Борсуков // В мире научных открытий. — 2016. — № 8(80). — С. 12–13.
6. Скуратов, А. Г. Ультразвуковая эластография для неинвазивной оценки цирроза печени и портальной гипертензии / А. Г. Скуратов, А. Н. Лызииков, С. В. Свиштунов // Проблемы здоровья и экологии. — 2017. — № 3 (53). — С. 105.

УДК 612.6.052.25

РОДСТВЕННЫЕ БРАКИ — ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Дашкевич В. Д., Свидрицкая К. А.

Научный руководитель: к.вет.н. Р. Н. Протасовицкая

Учреждение образования

«Гомельский Государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

С давних времен в царствующих династиях правители придерживались родственных браков. Подобные браки заключались по политическим и биологическим причинам.

В настоящее время врачи-генетики всего мира предостерегают людей от вступления в родственные браки. Родственными, или инбредными браками называют браки между лицами, имеющими хотя бы одного общего предка. Генетики классифицируют родственные связи следующим образом: Родственники первого порядка — родные братья и сестры, разнояйцовые близнецы, родители и дети. Взаимоотношения между такими родственниками носят название «инцест» и считаются иллегальными; 2. Родственники второго порядка — дядя, тетя, племянник, племянница, дедушка, бабушка, а также сводный брат или сестра; 3. Родственники третьего порядка — двоюродный брат, двоюродная сестра, сводный дядя, сводный племянник [1].

Цель

Изучение влияния родственных браков на жизнь человека на основе литературных данных, определение отношения населения, в том числе, студентов ГГМУ, к родственным бракам на основании социологического проса.

Материал и методы исследования

Описательный, социологический, статистический. Обработка данных проведенного опроса выполнена с помощью программного продукта MS Office Excel 2010.

Результаты исследования и их обсуждение

При изучении литературных источников было установлено, что в Древнем Египте практически все фараоны женились на своих сестрах. Религия также поддерживала и освещала эту традицию. Ранее считалось, что родственные браки даже полезны, потому что они могут «суммировать» благоприятные признаки предков. Есть мнение, что в отдельных случаях инбридинг приводит к рождению выдающихся личностей. В качестве примера обычно приводится тот факт, что от родственного брака родился великий А. С. Пушкин [2].

В наши дни во многих странах мира близкородственные браки законодательно запрещены. Кодекс Республики Беларусь «О Браке и Семье» гласит, что не допускается заключение брака между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными [4].

С точки зрения генетики, опасность инбридинга заключается в следующем: среди родственников одной семьи имеется много идентичных генов, т. е. они (хотя и здоровы) являются гетерозиготными носителями по одному и тому же патологическому гену, и поэтому, при родственном браке может произойти слияние двух гамет, имеющих идентичные патологические гены, и рождение ребенка, гомозиготного по данному гену [1].

Статистика располагает следующими данными: при вступлении в брак родственников первого порядка риск рождения больных детей составляет 60 %, при вступлении в брак родственников второго порядка — около 25 %, третьего порядка — 4–6 %, при условии того, что до этого в семье не было инбридинга, и в семье нет истории наследственных генетических заболеваний [3].

В ходе исследования по определению отношения общества к родственным бракам нами было проведено анкетирование. Анкета включала в себя 6 вопросов со следующими вариантами ответов: 1. Как вы относитесь к родственным бракам? (положительно, отрицательно, нейтрально). 2. Знаете ли Вы о генетической опасности родственных браков? 3. Родственникам, какого порядка разрешено вступать в брак в Республике Беларусь? (первого, второго, третьего). 4. Известны ли Вам случаи родственного брака в Вашей семье? 5. Известны ли Вам случаи родственного брака в семьях Ваших друзей и знакомых? 6. Повлияло ли это на состояние здоровья в семье?

Анкетирование проводилось в разных возрастных группах населения, в котором приняли участие 100 человек, в том числе 50 студентов ГГМУ. Возраст первой группы составил 16–18 лет, второй — 35–45 лет, возраст третьей — 55–65 лет. Анализируя результаты, социологического опроса была составлена таблица 1.

Таблица 1 — Результаты социологического опроса об отношении населения к родственным бракам

Возрастная группа	№ п/п вопроса с вариантами ответа, %													
	1			2		3			4		5		6	
	полож.	нейтр.	отр.	да	нет	1-го	2-го	3-го	да	нет	да	нет	да	нет
16–18 лет	1,8	36,8	61,4	96,5	3,5	0	10	90	0	100	5	95	7	93
35–45 лет	0	0,03	99,6	0	100	0	8	92	0	100	7	93	8	92
55–65 лет	0	0	100	0	100	0	1	99	0	100	4	96	5	95

Из таблицы 1 видно, что в первой возрастной группе 61,4 % из опрошенных относятся к родственным бракам отрицательно, 36,8 % — нейтрально, 1,8 % — положительно. Во второй возрастной группе лишь 0,03 % относится к родственным бракам нейтрально, а все остальные (99,6 %) отрицательно. В третьей группе абсолютно все опрошенные относятся к родственным бракам отрицательно (рисунок 1).

Отвечая на вопрос о генетической опасности родственных браков, 96,5% опрошенных из первой группы ответили, что знают об опасности, и лишь 3,5% не знают. Во второй и третьей все опрошенные знают о генетической опасности родственных браков.

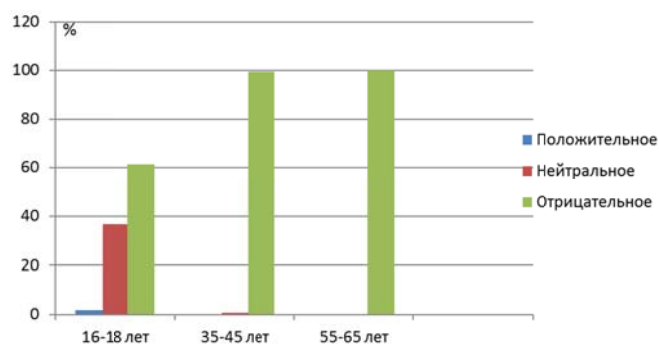


Рисунок 1 — Динамика изменения результатов социологического опроса в разных возрастных группах

В третьем вопросе проверились знания в области законодательства Республики Беларусь по правилам вступления в брак близких родственников (первого, второго, и третьего порядка). Большинство опрошенных ответили на этот вопрос верно, что родственникам третьего порядка, разрешено вступать в брак в Республике Беларусь (99 % — в третьей группе, 92 % — во второй, 90 % — первой).

Ни у одного из опрошенных в семьях не встречались случаи родственного брака. Но 15 % опрошенных знают о случаях родственного брака в семьях их друзей и близких. В 20 % случаев это повлияло на здоровье в семьях.

Выводы

Родственные браки действительно составляют опасность для человечества, как показывают литературные источники и данные социологического опроса — в 20 % случаев повлияли на состояние здоровья. Отношение общества к родственным бракам с возрастом заметно изменяется. 61,4 % опрошенных первой возрастной группы относятся к родственным бракам отрицательно, во второй — 99,6 % в третьей — 100 % опрошенных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Родственные браки. — [Электронный ресурс]: мат. заоч. науч. конф., 16–17 мая 2013 г.
2. Ческидова, Н. Хорошее дело браком не называют / Н. Ческидова // Близкородственный брак. — Витебск, 2014. — Гл. 12. — С. 174–191.
3. Родственные браки. — [Электронный ресурс]: учебник по материалам изд-ва К. А. Соколова
4. Кодекс Республики Беларусь о Браке и Семье, Глава 4 «Порядок и условия заключения брака», статья 19 «Препятствия к заключению брака».

УДК 811.112.2:81'373.421

СИНОНИМИЯ В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Дегелевич Н. А.

Научный руководитель: Л. В. Назаренко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Синонимы — это слова, принадлежащие, как правило, к одной и той же части речи, различные по произношению и написанию, но имеющие похожее лексическое значение. Под синонимией обычно понимают явление дублетности: офтальмолог — окулист (*der Ophthalmologe, der Augenarzt, der Okulist*), Бремсберг — спуск (*die Bergbachbahn, der Bremsberg, das Gesenk*). В общелитературном языке существование синонимов оправдано тем, что употребление тех или иных из них влияет на содержание речи, или изменяет стилистическую окраску, или придает ей индивидуальный оттенок. Однако дублеты ни в общем языке, ни в языке науки этими свойствами не обладают и представляют собой явление нежелательное и даже вредное.