

### **Цель**

Оценить степень информированности беременных по отдельным вопросам, касающимся правил кормления, установить влияние отдельных социальных факторов на уровень информированности.

### **Материал и методы исследования**

По специально разработанной статистической форме на базе СПб ГБУЗ «Родильный дом № 16» было проведено анонимное анкетирование 329 рожениц. Отбор респондентов проводился методом случайной выборки. Среди женщин, вошедших в статистическую совокупность, 45,6 % были в возрасте старше 30 лет, 33,7 % в возрасте 26–30 лет и 20,7 % в возрасте 15–25 лет, 28,6 % имели среднее и неоконченное среднее образование, а 71,4 % — высшее и неоконченное высшее образование. Первородящие составляли 55 %, рожавшие повторно — 45 %. Для статистической обработки результатов использовался пакет прикладных программ: «Statistica for Windows» 6.0 и «MS Office 2003».

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Проведенное анкетирование показало, что на все 9 поставленных вопросов о правилах грудного вскармливания смогли дать правильный ответ лишь 2,7 % женщин. Среднее количество правильных ответов составило  $4,8 \pm 0,11$ . Лучше всего женщины информированы о необходимости докармливания ребенка (74,2 % правильных ответов), о продолжительности грудного вскармливания (73,6 %), о необходимости допаивать ребенка (68,1 %), о частоте кормления (63,5 %), хуже всего беременные знали о позе ребенка после кормления (16,4 %) и необходимости сцеживания (41 %). Участкового педиатра, как основной источник информации о грудном вскармливании, назвали лишь 19,4 % респондентов, акушера-гинеколога — 44,9 % (женщина могла назвать несколько источников), при этом 9,8 % не смогли назвать источник. Достоверно лучше информированы о правилах грудного вскармливания беременные старше 30 лет, по сравнению с женщинами в возрасте 15–25 лет ( $5,1 \pm 0,17$  правильных ответов против  $4,3 \pm 0,24$ ;  $t > 2$ ), имеющие высшее образование по сравнению с имеющими среднее образование ( $5 \pm 0,13$  против  $4,3 \pm 0,21$ ;  $t > 2$ ), уже имеющие детей, по сравнению с первородящими ( $4,6 \pm 0,19$  против  $4 \pm 0,20$ ;  $t > 2$ ). Женщины, посещавшие школу материнства, оценили ее работу в среднем на 4,2 балла и были лучше информированы, чем не посещавшие ее ( $5,6 \pm 0,17$  против  $4,3 \pm 0,14$ ;  $t > 2$ ).

### **Выводы**

К моменту родов многие женщины недостаточно полно информированы о правилах грудного вскармливания. Более половины беременных не получают необходимой информации от медицинских работников. Школы материнства повышают информированность женщин, но не дают полный объем необходимой информации для правильного грудного вскармливания.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Информированность кормящих матерей об основных принципах грудного вскармливания / Л. В. Абольян [и др.] // Роль медицинских учреждений в гигиеническом обучении женщин. Профилактика заболеваний и укрепление здоровья. — 1998. — № 3. — С. 22–25.
2. Детское питание: рук-во для врачей / под ред. В. А. Тутельяна, И. Я. Коня. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Медицинское информационное агентство, 2013. — 744 с.
3. Юрьев, В. К. Состояние действующей системы поддержки грудного вскармливания и ее оценка женщинами и врачами / В. К. Юрьев, В. В. Юрьева // Российский педиатрический журнал. — 2010. — № 4. — С. 48–53.
4. Юрьев, В. К. Некоторые аспекты оценки организации питания детей раннего возраста / В. К. Юрьев, В. В. Юрьева, К. Е. Моисеева // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 6. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27124>. — Дата обращения: 04.03.2018.

УДК 811.111-26:004

## **ИЗУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ**

**Ермоленко Ю. В.**

**Научный руководитель: А. А. Шиханцова**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Сегодня онлайн-обучением никого не удивишь—это современный и занимательный способ обучения. Ведь обучаться в сети может каждый и возможностей огромное количе-

ство: подбор интересующего курса, подходящего для вас преподавателя, расписание занятий и даже места проведения.

Практичность одно из важных преимуществ обучения через интернет, создавая при этом идеальную среду для активного и эффективного образовательного процесса. Обучаясь онлайн, каждый ученик может выбрать себе преподавателя по интересам, по темпераменту и получать при этом вовремя оценку своей работы. Но вначале придется немного привыкнуть и развить нужные навыки, выработать подход к такому обучению, так как оно отличается от традиционных моделей и направлено в сторону более интерактивных методик.

### **Цель**

Проанализировать отношение студентов ГомГМУ к изучению английского языка через интернет.

### **Материал и методы исследования**

Анкетирование студентов ГомГМУ, статистическая обработка результатов, изучение научно-методической литературы по данной теме.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В опросе приняли участие 70 человек в возрастном промежутке от 17 до 23 лет. В ходе опроса выяснилось, более 90 % опрошенных считают актуальным изучение английского. Настоящие трудности в изучении языка испытывают лишь 30%, при этом более половины студентов не довольны своим уровнем знания языка и процент желающих улучшить свои знания — 84,6 %.

Самые популярные способы изучения английского языка удивительны — индивидуальные занятия (67,3% опрошенных) и на занятиях в группах (26,9%, опрошенных). К занятиям через интернет относятся несколько скептически и на вопрос: Можно ли на ваш взгляд изучить английский язык онлайн? — Возможно — ответила большая часть опрошенных. По поводу интернет-обучения у 78,8 % вызывает некоторые сомнения, а 40,4 % считает, что смогут получить качественные знания. При этом 39,3 % — сами испробовали на себе данный способ обучения.

### **Выводы**

Обучение в режиме реального времени выглядит достаточно привлекательно и позволяет эффективно выучить английский язык, но требует большой мотивации. На данном временном отрезке студенты ГомГМУ выбирают более традиционный способ обучения или сочетание нескольких способов (онлайн-обучение и реальное общение с преподавателем).

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гончаров, М. Интернет в вопросах и ответах / М. Гончаров, А. Панков // Библиотека. — 1998. — № 1, 3.
2. Гостин, А. М. Организация деятельности в открытой гипермедийной среде / А. М. Гостин, А. С. Чернышев // Современные информационные технологии в образовании. — Рязань, 1998.
3. Клейман, Г. Б. Школы будущего: компьютеры в процессе обучения / Г. Б. Клейман. — М.: Радиосвязь, 1987.
4. Что такое Интернет? Информационные и коммуникационные технологии в образовании / А. Г. Кушниренко [и др.] // Информатика и образование. — 1998. — № 5–7.
6. Лиферов, А. П. Образование будущего: глобальные проблемы — локальные решения / А. П. Лиферов, Н. А. Степанов. — М.: Педагогический поиск, 1996.
7. Полюлова, Т. А. Внедрение компьютерных технологий в преподавание иностранных языков / Т. А. Полюлова, В. В. Пономарева // ИЯШ. — 1997. — № 6.

**УДК 613.482:796**

## **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ФОРМЫ ЗАКАЛИВАНИЯ**

**Ермоленко Ю. В.**

**Научный руководитель: преподаватель З. Г. Минковская**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Самое ценное, что может быть в жизни человека — это его здоровье. Современный мир требует от человека высокой устойчивости к различным условиям и нагрузкам, кото-