

СПОРЫ ОБ ЭВТАНАЗИИ*Шилович Л. Л.*

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Вопрос об эвтаназии в современном мире предлагается, как помощь прервать страдания человека. По этому вопросу поднимается много споров. Многие сторонники эвтаназии предполагают, что нельзя назвать гуманностью, когда человек неизлечимо болен и испытывает постоянную боль. В этом они совершенно правы. Особенно остро этот вопрос касается родных, ведь видеть страдание близкого человека очень тяжело. Но если посмотреть на это с позиции верующего человека, то кто даст гарантию, что если жизнь после смерти существует, то там этот человек не будет испытывать ещё большее страдание, которое может продлиться вечность. Может данные страдания в нашем мире освобождают его от страданий в другом мире или хотя бы сократят их по времени. Ни в одной из религий болезни и страдания не считаются причиной, чтобы отказаться от жизни — напротив, такой отказ грозит более тяжкими муками в аду или в новых реинкарнациях.

Однако и среди атеистов нет согласия в проблеме эвтаназии. Кроме вечных вопросов веры и совести есть земные вопросы закона и актуальной реальности. В нашем мире надо учитывать и тот факт, что не всегда события, происходящие в спорных вопросах решаются действительно согласно законодательству стран, где данная процедура разрешена. Кто даст 100 % гарантию, что этим могут не воспользоваться в умышленных целях? Легализация эвтаназии чревата многими опасностями — от непреднамеренных роковых ошибок до системных злоупотреблений. Неверно поставленный диагноз может стать приговором для пациента, особенно если родные или врачи по каким-то причинам заинтересованы в его смерти. Больного могут уговорить уйти из жизни, чтобы, например, избавиться от бремени заботы о нем, не платить за уход и лечение или поскорее получить наследство.

Сторонники эвтаназии стоят на позиции терминального больного, которому общество жестоко отказывает в его последнем желании — умереть легко и добровольно. Если все люди имеют право на жизнь, то почему они не имеют права на смерть? Обязан ли человек переносить муки болезни, которая все равно его убьет, заодно измотав и его близких? Противники эвтаназии отвечают на это, что речь идет не о праве на смерть, а о праве на убийство. Нет законов, которые обязывают человека жить или преследуют за суицид. Но одно дело, когда человек сам убивает себя, и совсем другое — когда в процесс вовлечены другие. В этом случае самоубийство превращается в убийство. Однако есть существенная разница между активной эвтаназией и пассивной. Пассивная эвтаназия (когда врач по воле пациента прекращает лечение или не начинает его) — абсолютно легальная медицинская практика в большинстве стран, т. к. ни законы, ни врачебная этика не требуют насильно лечить человека или подключать к аппаратам против его воли, особенно если терапия не приносит результатов и только мучает больного. Но вот самому принять активное участие в прерывании жизни — это совсем другое. Много ли из врачей решится взвалить на себя такой моральный груз, как намеренное действие, приводящее к смерти пациента. Это запрещает и клятва Гиппократова: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла».

Швейцария, возможно, является самой известной страной, в которой право на смерть закреплено законом. А вот Бельгийский парламент принял спорный законопро-

ект об эвтаназии для смертельно больных детей. Противники эвтаназии утверждают, что таким образом права детей ущемляются, поскольку они не могут самостоятельно принять подобное решение. Сторонники этой практики считают, что она позволит положить конец страданиям и нестерпимой для ребенка боли.

Наверное, вопрос об эвтаназии — это как вопрос о смысле жизни, никто не даст гарантии что вы ответили правильно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомякова, Е. С. Эвтаназия как социальная проблема: стратегии проблематизации и депроблематизации / Е. С. Богомякова // Журнал исследовательской социальной политики. — 2010. — Т. 8, № 1. — С. 32–34.

2. Alexander Leo. Medical Science under Dictatorship // New England Journal of Medicine. Juli 14. — 1949. — P. 40.

УДК 271.2-442.47:614.2

ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ — ЧЕРЕЗ ПОСТ К ЗДОРОВЬЮ

Шкварко М. Г., Жданович В. Н., Введенский Д. В.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Пост — это не только воздержание от скоромной пищи, но и воздержание от всего лишнего, греховного, от праздности, это углубленное размышление о своей жизни, это покаяние. Всем нам время от времени стоило бы оказываться в состоянии такого самоуглубления, размышления о житье-бытье, добровольного отказа от всяческой суеты. Эти дни для каждого, будь ты верующий или неверующий, стали бы всеобщими днями очищения, сосредоточения на самом главном...

Из «Жития святых» мы знаем, что подвижники питались пищей самой скудной: порой один хлеб и вода. Несмотря на это, «они, к удивлению других, не знали расслабления, но всегда были бодрь, сильны и готовы к делу, — пишет преподобный Серафим Саровский, — Болезни между ними были редки, и жизнь их текла чрезвычайно продолжительно». Так, например, преподобный Антоний Великий жил 105 лет, Павел Фивейский — 113 лет, Макарий Желтоводский — 95 лет... Как видно, строгие посты и умерщвление плоти не сокращают жизнь человека [1, 2]. Недаром в народе говорят, что от хлеба и воды еще никто не умер.

То, что пост вреден, могут говорить только те люди, которые сами не постятся. А те, кто соблюдают посты, по личному опыту знают, какую пользу он несет в себе и душе и телу, а главное — делу спасения.

К посту надо относиться не по-фарисейски и не как к самоцели. Им надо пользоваться, как средством. Суббота для человека, а не человек для субботы (Мк-2,27), сказал и Сам Спаситель, что применительно к посту означает: «пост для человека, а не человек для поста». Пост ведь, в первую очередь, состязание с самим собой, и прежде всего победа над самим собой. Еще древние говорили: «познай себя», но не указали как. Главное — укрощение самого себя.

Пост, кстати, никогда не считался наказанием. Это своего рода праздник, поскольку «очищает тело твое и душу от яда» (Иоанн Златоуст).

Цель воздержания в пище, телесного поста — укротить чувственность плоти, чтобы она меньше влияла на духовную жизнь человека и не отягощала его страстями. Поститься надо благоразумно, учитывая свою телесную крепость и состояние здоровья.

Ибо молитвой мы приближаем себя к Богу, напоминаем Спасителя. Молитва бесильна, если не основана на посте, и пост бесплоден, если на нем не создана молитва.