

Респонденты медицинской и экономической специальности отдают предпочтение электронным носителям (56 %), технической и гуманитарной специальности — печатным носителям (44 %). Лица, не достигшие 18 лет, а также от 18 до 20 лет предпочитают электронные носители (73%), лица от 21 и старше — печатные носители (27 %).

Не смотря на все удобства электронных источников, 56,6 % не готовы полностью отказаться от печатной литературы. По данным опроса, некоторые респонденты ищут информацию в библиотеке и узнают новости из газет, поэтому полный отказ от печатной литературы считают неуместным. Также 39,8 % придерживаются мнения, что дети в школах должны находить информацию в печатных изданиях. К тому же 68,4 % респондентов отметили лучшее усвоение материала при чтении печатных носителей.

Хотя многие электронные носители круглосуточно используются в жизни общества, 45,4 % опрошенных все равно считают, что они пагубно влияют на наше здоровье.

Выводы

Не смотря на все удобства и распространенность электронных носителей информации, общество в современном мире не готово полностью отказаться от печатных изданий. Исходя из данных проведенного исследования, большинство опрошенных (в основном учащиеся вузов) предпочитают электронные носители информации из-за их удобства в использовании и компактности. Однако, несмотря на это, респонденты отметили, что лучше усваивают информацию при использовании печатной литературы. Из проведенного исследования, было выяснено, что в наше время понятия репозитории и электронные носители информации стали весьма актуальными. Из-за практичности электронных носителей информации, студенты отдают предпочтение именно им. Студенты медицинских вузов с 1 по 3 курс предпочитают электронные носители информации, а студенты 4–6 курсов — печатные носители. Однако респонденты отмечают влияние электронных носителей информации на свое здоровье. Это свидетельствует о том, что не смотря на все положительные стороны электронных носителей информации место печатной литературы полностью им занято не будет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вита портал. В недавно проведенном в Европе исследовании показано / Вита портал // При чтении на электронных устройствах усваивается меньше информации. — 2014. — Режим доступа: <https://vitaportal.ru/psihologiya/news/pri-chtenii-na-elektronnyh-ustrojstvah-usvaivaetsya-menshe-informatsii.html>. — Дата доступа: 27.02.2019.
2. MKRU. Кризис и интернет окончательно убили «бумажную» литературу / MKRU // Россияне больше не читают книги: не модно, дорого, скучно [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2016/08/18/rossiyane-bolshe-ne-chitayut-knig-nemodno-dorogo-skuchno.html>. — Дата доступа: 10.03.2019.
3. AppTractor. Активное использование гаджетов, особенно с небольшим экраном, не проходит без последствий / AppTractor // Исследования: Сколько времени мы тратим на гаджеты и к чему это приводит [Электронный ресурс]. — 2017. — Режим доступа: <https://apptractor.ru/info/analytics/skolko-vremeni-my-tratim-na-gadzhetyi-i-k-chemu-eto-privodit.html>. — Дата доступа: 01.03.2019.

УДК 615.38+31

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО ДОНОРСТВА КРОВИ

Бобко В. И., Ятченко К. Н.

Научный руководитель: м.м.н., ассистент С. В. Борсук

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Современный этап развития медицинских технологий характеризуется увеличением потребности лечебно-профилактических учреждений в донорской крови и ее компо-

нентах. Все чаще в Беларуси проводятся сложные высокотехнологичные операции, для осуществления которых необходимо использование большого количества трансфузионных средств. Например, в клиниках, где проводятся операции на сердце, на одно лечебное место необходимо 12–15 л препаратов крови в год. Хирургическая практика свидетельствует также и о том, что при травматическом повреждении с продолжающимся кровотечением «количество трансфузируемых эритроцитсодержащих сред на одного пациента может колебаться от 6 до 33 и более доз». Внедрение современных методов лечения (высокодозной химиотерапии, трансплантации печени, почек, сердца, костного мозга, аортокоронарного шунтирования и др.) изменяет характер оказания трансфузиологической помощи пациентам. Следовательно, донорство крови и ее компонентов является одним из базовых факторов развития высокотехнологичной медицинской помощи. Вероятное возникновение дефицита продуктов донорской крови в клинической практике неизбежно создаст большие трудности в лечении наиболее опасных заболеваний и их осложнений. С другой стороны, отмечается ужесточение требований к качеству заготавливаемой крови и ее производным, что вместе с распространением социальных заболеваний (сифилиса, туберкулеза, гепатита В, С, ВИЧ-инфекции, алкоголизма, наркомании и др.) сокращает численные показатели донорства и актуализирует поиски новых подходов к обеспечению нормативных потребностей в компонентах и препаратах крови, а также к взаимодействию службы крови с донорами. Особую актуальность приобретает совершенствование подходов к организации донорства. Разработка и внедрение современных рациональных методов активизации донорства, поиск новых подходов к повышению эффективности мероприятий по привлечению донорских кадров и повышению инфекционной безопасности крови и ее компонентов в наше время является первоочередной задачей развития трансфузиологической медицины во всем мире.

Цель

Изучить вопрос донорства крови в современном обществе.

Материал и методы исследования

Для реализации поставленной цели был выбран социологический метод. Опрос проводился по заранее составленной анкете, включавшей 20 вопросов. Всего в анкетировании приняли участие 100 человек, среди которых студенты различных высших учебных заведений Беларуси (Гомельский государственный медицинский университет, Белорусский государственный медицинский университет, Гродненский государственный медицинский университет, Белорусский государственный университет транспорта, Белорусский государственный технический университет). Из них 36 мужчин, 48 женщин, 78 (89,6 %) студентов. Среди последних — 58 (66,67 %) студентов 1-го курса, 14 (16 %) студентов 2-го, по 2 человека из 3 и 4 курсов (4,6 %), по 1-му из 5-го и 6-го курсов (3 %). Также 22 (11,4 %) человека, которые на данный момент нигде не учатся. Статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи компьютерной программы «Microsoft Excel 2007» с использованием сравнительной оценки распределений по ряду учетных признаков.

Результаты исследования и их обсуждение

Из числа опрошенных (при этом мы берем всех совершеннолетних (80 человек), так как только гражданин Республики Беларусь, достигший 18 лет имеет право быть донором), 50 (60,6 %) человек хотели бы сдавать кровь, 5 (10,1 %) человек ответили «нет», но что наиболее интересно — целых 17 (24,2 %) человек не смогли определиться с ответом, а также 8 (5,1 %) опрошенных уже сдавали кровь. Немаловажно принять во внимание мнение каждого человека, поэтому можно сказать, что проблема поиска донора крови нуждающимся все-таки является одной из главных проблем в современной медицине. Также по результатам на вопрос: «Если бы Вам предложили стать донором, Вы бы согласились?» — 55 (54,5 %) человек согласились бы, 17 (17,2 %) человек хотели бы, но не

имеют возможности, 10 (10 %) человек не хотели бы, и снова 18 (18,3 %) человек не смогли определиться с выбором. Так может дело не в том, что большинство людей не хотят сдавать кровь, а всего лишь дело в их недостаточной осведомленности в этом вопросе?

Также мы задали вопрос о том, чем в принципе для людей является донорство. Почти 75 (75 %) человек ответили, что это — помощь нуждающимся. Более 20 % считают это легким заработком, хотя в наиболее развитых странах человек не получает денежной компенсации от государства. Следовательно, вопрос, что же их тогда мотивирует, если не деньги?

Как отметил один из участников опроса, «донор — ключевой компонент службы крови». Учитывая принципиальную роль донора для экспертов, занятых в службе крови, необходимо рассмотреть весь ряд социальных характеристик, приписываемых экспертами данной группе населения. В первую очередь, эксперты отмечают, что современный белорусский донор мотивирован материально: в системе мотиваций, побуждающих его к донации, доминирует мотив получения вознаграждения.

Выводы

В заключение мы хотели бы отметить, что говорить о безвозмездном донорстве и о перспективах его внедрения мы можем лишь условно, ведь те или иные формы поощрения предусматриваются любыми национальными системами здравоохранения. Причем доноры, сдающие не за деньги, в развитых странах обладают большим количеством гарантий и льгот, они защищены государством, а отношение к ним со стороны общества характеризуется как исключительно почетное и уважительное. Поэтому, когда мы говорим о перспективе внедрения безвозмездного донорства, мы говорим, прежде всего, о возможности мотивировать население к участию в донорстве альтернативными методами. Внедрение безвозмездного донорства невозможно реализовать одномоментно или даже за короткий срок, а определение путей достижения названной цели не может основываться только на интуиции или волевом решении: в нашем случае необходимо планомерное накопление достоверных научных данных, их последовательное обобщение и осмысление обществом. Стратегическим направлением реформирования службы крови должен стать не принципиальный отказ от платного донорства, а создание большого числа альтернатив, снижающих материальную заинтересованность доноров, но при этом не менее привлекательных. В целом, полученные результаты могут использоваться для принятия решений, направленных на оптимизацию деятельности службы крови.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жарко, В. И.* Предисловие / В. И. Жарко // Актуальные проблемы гематологии и трансфузиологии: сборник научных трудов к 80-летию гематологической и трансфузиологической служб Республики Беларусь, Минск, 24–25 мая, 2012 г. — Минск: ГУ «Республиканский научно-практический центр трансфузиологии и медицинских биотехнологий», 2012. — С. 3–4.
2. К стопроцентному добровольному донорству крови. Глобальная стратегия действий // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс].

УДК 614.253:616-036.88

ЭВТАНАЗИЯ: МИЛОСЕРДИЕ ИЛИ УБИЙСТВО

Бодрова А. В., Бодрова М. В.

Научный руководитель: д.м.н., профессор Т. М. Шаршакова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

В связи с прогрессом биомедицинской науки и внедрением новейших технологий в практику здравоохранения в настоящее время наблюдается реальная угроза стирания