

(6 респондентов) не достигших 18 лет, 50 % (3 респондента) старше 30 лет и 55 % (18 участников) из опрошенных людей 18–30 лет знают о местонахождении центров паллиативной помощи в Гомельской области.

Волонтерская помощь является неотъемлемой частью в работе хосписных учреждений. Из всех опрошенных лишь 22 % (11 респондентов) оказывают помощь в виде денежных средств, личного посещения учреждений, покупки одежды и предметов личной гигиены. Среди опрошенных до 18 лет оказывают помощь 27 % (3 участника), в возрасте от 18 до 30 — около 90 % (30 респондентов), старше 30 лет — 66 % (4 респондента).

Среди опрошенных людей 86 % (43 участника) уверены, что хосписы необходимы в современных условиях, 4 % (2 участника) проголосовало за бессмысленность существования, 10 % (5 участника) затрудняются ответить.

#### **Выводы**

В целом, большая часть людей знакомы с понятием «паллиативная помощь» и знают существовании хосписов в г. Гомеле. Однако полученные данные свидетельствуют о низкой осведомленности респондентов как о месторасположении хосписов в г. Гомеле, так и о необходимости оказания волонтерской помощи. Люди разных возрастных групп активно принимают участие в помощи тяжелобольным людям и эта тема весьма актуальна для них. Не обходит стороной это и молодое поколение, которое активно поддерживает денежными средствами и покупкой необходимых вещей личной гигиены.

Таким образом, существует необходимость популяризации сведений об оказании паллиативной помощи среди населения г. Гомеля и Гомельской области.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] / Вопросы здравоохранения. — Режим доступа: <https://www.who.int>. — Дата доступа: 10.03.2019.
2. Денисов, С. Д. Биомедицинская этика: практикум / С. Д. Денисов, Я. С. Яскевич. — Минск, 2011. — С. 153–157.

**УДК 616-089.888.11:316.654-053.6(476)**

### **ОТНОШЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПРОЦЕДУРЕ ЭКСТРАКОРПОРАЛЬНОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ**

*Ненартович А. В., Потинко С. В.*

**Научный руководитель: м.м.н., ассистент А. М. Островский**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) — ведущее направление вспомогательных репродуктивных технологий. Вспомогательные репродуктивные технологии — это методы терапии бесплодия, при которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне организма [1]. ЭКО используется в мировой практике в терапии бесплодия с 1978 г. Впервые успешно эта медицинская технология была применена в Великобритании в 1977 г., в результате чего в 1978 г. родилась Луиз Браун. На Земле уже живут 5 млн людей, появившихся на свет с помощью технологии ЭКО [3]. В Республике Беларусь ЭКО практикуется специалистами с 1995 года. За этот период в нашей стране родилось более десяти тысяч детей из пробирки. С появлением вспомогательных репродуктивных технологий появились также и новые морально-нравственные и этические вопросы. В целом, отношение к процедуре ЭКО в

нашей стране положительное, однако достаточно неоднозначно к этой теме относится религия [2]. Русская православная Церковь допускает применение процедуры ЭКО, однако только в том случае, если женщина состоит в браке, и искусственное оплодотворение происходит половыми клетками мужа, другие варианты недопустимы. Что касается католической Церкви, то католическая Церковь считает метод ЭКО неестественным и антиморальным, и поэтому полностью отвергает этот метод во всех его аспектах [4].

### **Цель**

Определить отношение белорусской молодежи к процедуре экстракорпорального оплодотворения.

### **Материал и методы исследования**

Теоретический анализ, обобщение, систематизация и интерпретация литературных источников по проблеме ЭКО. С целью изучения мнения молодежи относительно данной проблемы было проведено интернет-анкетирование молодых девушек и парней УО «Гомельский государственный медицинский университет» и УО «Белорусский государственный университет транспорта», на базе электронного ресурса <https://www.surveio.com/survey/d/U8A5E5X5A7G5I7Y2W>. Всего в опросе приняли участие 90 человек в возрасте от 18 до 20 лет, из них 41,1 % мужчин и 58,9 % женщин.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В результате социологического опроса были получены следующие данные. Основная масса участников опроса имеет незаконченное высшее образование — 80 % человек, среднее общее образование имеют 13,3 % человек, среднее специальное — 4,5 % человек, среднее базовое — 2,2 % человек. 92,2 % опрошенных неженаты (не замужем) и 7,8 % человек состоят в браке.

Из числа опрошенных 84 % знают, что такое процедура ЭКО, 16 % опрошенных не знают об этой процедуре. Из средств массовой информации о процедуре ЭКО узнали 38,3 % опрошенных, 4,3 % узнали от врача акушера-гинеколога, 8,3 % участников опроса узнали от других медицинских работников, 4,3 % опрошенных узнали об ЭКО от знакомых, а 22,3 % человек получили информацию из других источников, еще 17 % затруднились в ответе на данный вопрос.

Большинство участников опроса считают, что процедура ЭКО допустима — 85,6 % человек, 12,1 % человек считают, что эта процедура недопустима, 2,2 % человек затруднились в ответе. Альтернативой процедуре ЭКО усыновление (удочерение) считают 3,3 % человек, 1,1 % респондентов считают процедуру недопустимой из-за вероятности рождения детей с отклонениями в развитии, 3,3 % человек эту процедуру считают недопустимой по морально-нравственным соображениям, 1,1 % человек считают процедуру недопустимой из-за вероятности гибели эмбриона, еще 3,3 % человек считают, что это противоестественно.

Большинство участников опроса — 75,6 % человек считают, что дети, рожденные в результате искусственного оплодотворения, в целом не отличаются от других детей, 5,6 % опрошенных считают, что дети, рожденные в результате искусственного оплодотворения, часто рождаются с отклонениями в развитии, 1,1 % человек считают, что в результате процедуры ЭКО рождаются уникальные и очень талантливые дети, еще 17,8 % человек затрудняются в ответе.

В результате процедуры ЭКО высока вероятность рождения двойни или тройни — так считают 44,4 % участников опроса, 36,7 % человек считают, что вероятность рождения двойни (тройни) в результате искусственного оплодотворения не выше, чем обычно, еще 18,9 % человек затруднились в ответе. Подавляющее большинство опрошенных считают, что процедура искусственного оплодотворения не доступна большинству желающих — 65,6 % человек, процедура искусственного оплодотворения доступна большинству желающих — так считают 23,3 % человек, затруднились в ответе 11,1 % человек.

### **Выводы**

На основании проведенного социологического опроса можно сделать следующее заключение: большинство молодых людей знают о существовании процедуры ЭКО. Основным источником получения информации об ЭКО являются средства массовой информации. Подавляющее большинство молодых людей, принявших участие в исследовании, считают процедуру искусственного оплодотворения допустимой, однако существуют и противники ЭКО, среди основных причин негативного отношения к ЭКО: морально-нравственные соображения, противоестественность самой процедуры и возможность усыновления (удочерения) ребенка из детского дома. Дети, рожденные при помощи процедуры ЭКО, в большинстве случаев не подвергаются стигматизации, большинство опрошенных человек считают, что дети, рожденные при помощи искусственного оплодотворения, ничем не отличаются от других. Следует отметить, что большинство людей, принявших участие в опросе, предполагают, что в результате ЭКО высока вероятность рождения двойни (тройни). Подавляющее число опрошенных считают процедуру ЭКО недоступной большинству желающих. Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что, в целом, отношение белорусской молодежи к процедуре искусственного оплодотворения положительное.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Кулаков, В. И. Лечение женского и мужского бесплодия. Вспомогательные репродуктивные технологии / В. И. Кулаков, Б. В. Леонов, Л. И. Кузмичёв. — М.: Медицинское информационное агентство, 2008. — 592 с.
2. Кулаков, В. И. Экстракорпоральное оплодотворение и его новые направления в лечении женского и мужского бесплодия / В. И. Кулаков, Б. В. Леонов. — М.: Медицинское информационное агентство, 2000. — 782 с.
3. Проблемы вынашивания беременности после ЭКО / О. Н. Аржанова [и др.] // Проблемы репродукции. — 1999. — Т. 5, № 3. — С. 54–58.
4. Коломнина, Е. А. Особенности течения беременности после экстракорпорального оплодотворения / Е. А. Коломнина // Вопросы гинекологии, акушерства и перинатологии. — 2002. — Т. 1, № 1. — С. 8–11.

**УДК 618.19-006.6 (476)**

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАКА МОЛОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Новикова А. Ю.*

**Научный руководитель: к.м.н., доцент И. Н. Вальчук**

**Учреждение образования**

**«Белорусский государственный медицинский университет»**

**г. Минск, Республика Беларусь**

### **Введение**

Рак молочной железы является наиболее распространенной формой рака у женщин, его доля в структуре всей онкологической заболеваемости в Европейском регионе составляет 28 % [1]. Заболеваемость раком молочной железы в Республике Беларусь, начиная с 1970 г. по 2016 г. выросла в 3 раза — с 16,3 до 46,9 случаев на 100 тыс. населения. По данным последних лет, среди 28 стран мира Республика Беларусь занимает 17 место в структуре заболеваемости с числом заболевших 3802 случаев в год.

### **Цель**

Выявить основные закономерности и особенности эпидемических проявлений рака молочной железы в Республике Беларусь.