

По результатам исследования ОАК у 25 (64 %) пациентов наблюдался умеренный лейкоцитоз (до $10\text{--}12 \times 10^9/\text{л}$) и повышение СОЭ (до 20 мм/ч). У остальных 14 (36 %) пациентов ОАК в норме.

Из обследуемых пациентов 9 (23 %) из них была проведена хирургическая операция (парацентез на больное ухо, затем антромастоидотомия). Остальным 30 (77 %) пациентам было проведено консервативное лечение, в результате которого наблюдалось: у 18 (46 %) человек — улучшение и у 21 (54 %) человека — полное выздоровление.

Выводы

1. В ЛОР-клинике У «ГОКБ» за 2016 г. находилось на лечении 39 пациентов с ОГСО, в возрасте от 17 до 80 лет.

2. Данное заболевание встречается одинаково как у мужчин 20 (51 %) человек, так и у женщин — 19 (49 %) человек.

3. У всех исследуемых пациентов была выявлена острая комбинированная тугоухость 1–2 степени.

4. По результатам исследования мазка из уха на флору у 16 (41 %) пациентов были выделены следующие возбудители: *Staphylococcus aureus*, *Staphylococcus epidermidis*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Streptococcus viridans*, *Aspergillus*.

5. У всех исследуемых наблюдались типичные клинические проявления: боль в ухе, гноетечение и снижение слуха.

6. Эффективность консервативного лечения высока, так как хирургическое вмешательство проводилось лишь 9 (23 %) пациентам.

7. По данным исхода лечения пациентов с острым гнойным средним отитом выписано с улучшением 18 (46 %) человек; с полным выздоровлением — 21 (54 %) человек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пальчун, В. Т. Оториноларингология / В. Т. Пальчун, М. М. Магомедов, Л. А. Лучихин. — М.: Медицина, 2011. — С. 438–439.

2. Uhari, M. Meta-analytic review of the risk factors for acute otitis media / M. Uhari, K. Mantysari, M. Niemela // Clin Infect Dis. — 1996. — Vol. 22. — P. 1079–1083.

3. Николаев, М. П. Острый средний отит у взрослых: современный выбор рациональной терапии / М. П. Николаев // РМЖ. — 2005. — № 21. — С. 1442.

УДК 81'367.622=161.2=512.164

ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ В СИСТЕМЕ ЧАСТЕЙ РЕЧИ ТУРКМЕНСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ

Ибрагимов Амид

Научный руководитель: старший преподаватель Е. М. Казакова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

В настоящее время проблема билингвизма приобретает особую значимость, поэтому исследование языковых контактов и связанных с ними явлений (двухязычие, диглоссия, интерференция) приобретает особую актуальность. Человек, изучающий иностранный язык, часто сталкивается с явлением языковой интерференции. Этот феномен возникает в результате влияния системы одного языка на другой.

Явление интерференции возможно на любом языковом уровне: графическом, фонетическом, лексическом, словообразовательном, морфологическом и синтаксическом.

Одним из способов преодоления отрицательного влияния межъязыковой интерференции может выступать анализ родного и изучаемого языков.

Вопросами методики обучения русскому языку как неродному занимались Л. В. Щерба, С. И. Бернштейн, Е. Д. Поливанов и др., которые в основу обучения положили принцип

учета родного языка. Среди авторов — тюркологов, изучавших проблемы обучения туркмен русскому языку, следует назвать Н. А. Баскакова, А. П. Поцелуевского.

Безусловно, имена существительные как в русском, так и в туркменском языке представляют собой своеобразную в семантическом и структурном отношении группу слов.

Цель

Исследование имени существительного в системе частей речи туркменского и русского языков, определение возможного проникновения элементов родного языка в русскую речь туркмен.

Материал и методы исследования

Именами существительными называется такая часть речи, которая обозначает название живых существ, предметов, явлений, событий и понятий окружающей нас действительности. Существительные отвечают на вопросы *кто?* (*ким?*) и *что?* (*неме?*). В отличие от русского языка в туркменском языке для существительных, обозначающих названия городов, сел и некоторых других административных или географических названий, употребляется вопрос *какая местность?* (*нире?*). Вопрос *кто?* (*ким?*) в туркменском языке ставится только к существительным, которые обозначают человека. На вопрос *что?* (*неме?*) и *какая местность?* (*нире?*) отвечают все остальные имена существительные, обозначающие предметы, явления, понятия, в том числе и живые существа, кроме человека.

Имена существительные одушевленные в туркменском языке отличаются от неодушевленных не каким-либо грамматическим признаком, а своим лексическим значением. Существительные, как одушевленные, так и неодушевленные, имеют одинаковую систему словоизменения и словообразования, одинакова также их синтаксическая функция в предложении.

В туркменском языке нет грамматической категории рода. Поэтому для обозначения биологического пола людей и животных существуют различные способы:

1. Само лексическое значение слова указывает на половые различия: *пата* (*кака*), *мама* (*эдже*), *младший брат* (*ини*), *сестра* (*уя*), *дядя* (*дайы*), *тётя* (*дайза*), *петух* (*хораз*), *курица* (*товук*).

2. Принадлежность слова к мужскому и женскому полу определяется словосочетанием, в состав которого входят: слово, нейтральное по отношению к полу, и слово, указывающее на определенный пол: *брат* (*эркек доган*), *сестра* (*аял доган*), *гусак* (*эркек газ*), *кот* (*эркек пищик*).

Имена существительные в русском и туркменском языках имеют форму единственного и множественного числа. Следует обратить внимание на то, что формой единственного числа в туркменском языке является основа имён существительных, а форма множественного числа образуется путем прибавления к основе аффикса *-лар-* / *-лер-*: *город* (*шехер*) – *города* (*шехерлер*), *карта* (*карта*) — *карты* (*карталар*), *здание* (*юмуш*) – *здания* (*юмушлар*), *животное* (*хайван*) — *животные* (*хайванлар*). Аффикс *-лар-* / *-лер-* прибавляется непосредственно к основе существительного и не зависит от падежных форм.

В русском же языке категория числа существительных выражается окончаниями, которые одновременно являются и падежными. Одной из характерных особенностей туркменского языка является категория принадлежности. Эта грамматическая категория выражает принадлежность предмета и опредмеченного понятия кому-либо или чему-либо, отношения и синтаксическую связь между субъектом-обладателем и предметом обладания. Аффиксы принадлежности могут присоединяться как к имени существительному, так и к любому другому слову, выступающему в функции существительного. В зависимости от фонетических закономерностей туркменского языка категория принадлежности передается следующими вариантами аффиксов: *моя книга* (*китабым*), *твоя книга* (*китабын*), *его книга* (*китабы*), *наша книга* (*китабымыз*), *ваша книга* (*китабыныз*), *их книга* (*китабы*); *моё яблоко* (*алмам*), *твое яблоко* (*алман*), *его яблоко* (*алмасы*), *наше яблоко* (*алмамыз*), *ваше яблоко* (*алмамыз*), *их яблоко* (*алмасы*). Для того, чтобы подчеркнуть отношение предмета к определённому лицу, перед существительными может употребляться личное местоимение в притяжательном падеже: *моя книга* (*менин китабым*), *ваша тетрадь* (*сизин депдериниз*), *его дорога* (*онун ёлы*).

Склонение по падежам является одним из основных морфологических признаков в туркменском языке. Категория падежа выражает различные отношения данного существительного к другим словам в предложении или в словосочетании. Примерно такое же значение имеет категория падежа и в русском языке.

Количество падежей в туркменском и русском языках одинаковое. В самой же системе падежей существуют определенные различия. Так, например, в туркменском языке нет соответствия творительному и предложному падежам, наоборот, в русском — нет соответствия местно-временному и исходному падежам туркменского языка. В русском языке склонение существительных более сложное по сравнению со склонением в туркменском языке.

Результаты исследования и их обсуждение

Туркменские студенты часто допускают ошибки, причиной которых является межъязыковая интерференция — влияние системы родного языка на иностранный. Сравнительно-сопоставительный анализ поможет выявить грамматические явления, представляющие собой наибольшие трудности.

Выводы

Таким образом, сопоставление языков — родного и изучаемого — занимает важное место в процессе обучения, способствует положительному переносу и противодействует отрицательному влиянию исходного языка, повышает интерес к изучаемому языку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грунина, Э. А. Туркменский язык: учеб. пособие / Э. А. Грунина. — М.: Восточная литература, 2005. — 88 с.
2. Игнатъева, О. П. Лингводидактическая теория ошибки и пути преодоления ошибок в речи иностранных учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. П. Игнатъева. — М.: Изд-во ТГУ, 2006. — 243 с.
3. Шевченко, Т. Е. Ошибки как следствие интерференции в речи билингвов / Т. Е. Шевченко // Теория и практика преподавания русского языка как иностранного: достижения проблемы и перспективы развития: матер. IV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20–21 мая 2010 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С. И. Лебединский (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — 168 с.

УДК 616.155.34-097-008.64

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ НЕЙТРОФИЛОВ У ПАЦИЕНТОВ С ОБЩЕЙ ВАРИАБЕЛЬНОЙ ИММУННОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Ивицкая Е. А., Макеева К. С.

Научный руководитель: д.м.н., профессор И. А. Новикова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Первичные иммунодефициты (ПИД) — группа заболеваний, в основе которых лежат врожденные, генетически обусловленные нарушения функций иммунной системы [1]. Из первичных иммунодефицитов наиболее распространена группа заболеваний, характеризующихся дефектом синтеза трех основных типов иммуноглобулинов (IgA, IgG, IgM) и объединенных термином «общая переменная иммунная недостаточность» (ОВИН). Частота ОВИН в общей популяции в среднем составляет от 1:10 000 до 1:100 000 [2]. Основным клиническим проявлением ОВИН являются повторяющиеся бактериальные инфекции и манифестация после 2-х летнего возраста [1]. Важнейшая роль в развитии инфекционного процесса отведена факторам врожденного иммунитета, в частности, нейтрофилам [1]. Поэтому закономерен интерес исследователей к оценке функциональных свойств нейтрофилов, а именно, хемотаксиса, фагоцитоза, выработки активных форм кислорода, особенно в наименьшей степени изученной их способности к образованию внеклеточных сетей (Neutrophil extracellular traps — NET), открытой в 2004 г. учеными Института инфекционной биологии им. Макса Планка (Берлин, Германия) [3].

Цель

Оценить параметры функциональной активности нейтрофилов у пациентов с общей переменная иммунная недостаточностью.