

Таблица 1 — Нормирование благоустройства придомовых территорий в разных странах мира (С. М. Линда)

Страна	Придомовая территория						Связь с другими зонами города				Другие качества					
	Плотность	Автомобильные и пешеходные дорожки	Открытые стоянки	Общедомовые	Приватность	Охрана	Служебные проезды	Жилая группа	Окружающая среда	Общественный транспорт	Общественные учреждения	Удобства	Вывоз мусора	Водоснабжение	Обслуживание	Управление
Франция	*	?	*	*	-	-	■	-	*	-	-	■	-	-	■	-
Германия	*	?	■	+	-	-	■	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Италия	■	*	■	-	-	-	-	-	-	■	-	-	-	-	-	-
Нидерланды	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Норвегия	+	*	*	*	-	-	□	-	-	-	□	-	-	-	-	-
Швеция	*	□	□	□	-	-	-	-	-	-	-	-	-	■	-	-
Швейцария	■	-	□	-	-	-	-	□	-	-	-	-	-	-	-	-
Англия	*	*	*	*	-	-	■	*	*	*	*	-	-	-	-	-
Австрия	■	■	■	■	◇	-	-	◇	-	■	-	-	-	◇	-	-
США	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Украина	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	■	○	○	○	○	-
Россия	■	■	■	■	-	*	■	■	■	■	■	-	○	○	○	-

**Условные обозначения**

- - количественно определенные требования
- - требования доступности
- +
- \*
- ◇ - ссылки на другие требования
- отсутствуют требования
- ? - отсутствие источников информации
- ◇ - только общие рекомендации

**Выводы**

Международный опыт благоустройства территорий жилой среды богат и многообразен. Однако, недостаточно изучено влияние комплекса планировочных и других факторов на условия проживания, интенсивность и характер рекреационного использования жилой территории, на эффективность отдыха и здоровье населения, в связи с чем требуется оптимизация градостроительных решений.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Смирнова, А. «Жилые ландшафты» Сергея Непомнящего / А. Смирнова, // Ландшафтный дизайн. — 2004. — № 3. — С. 14.
2. Проблемные вопросы гигиены жилых и общественных зданий и концепция развития исследований на перспективу / Ю. Д. Губернский [и др.] // Гигиена и санитария. — 2012. — № 4. — С. 12–15.
3. Бортновский, В. Н. Гигиеническая оценка опыта проектирования и строительства жилых районов г. Гомеля / В. Н. Бортновский, М. А. Чайковская // Актуальные проблемы медицины: сб. науч. ст. респ. науч.-практ. конф. и 21-й итоговой науч. сессии ун-та, Гомель, 16–17 фев. 2012 г. — Гомель: ГомГМУ, 2012. — Т. 1. — С. 65–68.

УДК 94(100)“1939/45”:[656.816.5:355.11]

**НЕМЕЦКИЕ ПИСЬМА С ВОСТОЧНОГО ФРОНТА И ОБРАЗ ВРАГА**

*Савостеенко Ю. В.*

**Научный руководитель: Л. В. Назаренко**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

**Введение**

Услышав о Великой Отечественной войне, подавляющее большинство белорусов невольно представляет образ жестоких и беспощадных немцев, истинных арийцев, нацеленных на победу и яро отстаивающих честь своей исключительной расы, внимая словам фюрера. Однако, в первую очередь, солдаты с фронта в большинстве своем — подневольные

люди, исполняющие приказы, даже если они идут вразрез с их убеждениями. Немногие задумываются о том, что большая часть этих солдат, оставивших свой прах на советской земле, воевала, также как и солдаты Красной Армии, за Родину и семью. Немецкий солдат и «фашист» никогда не были синонимами. Среди безжалостных и лишенных человечности фашистов были обыкновенные солдаты, исполняющие свой долг. Они шли в бой с мыслью о доме, они не знали, что их ждет и как долго им еще подставлять свою голову под пули и мерзнуть от невыносимых морозов. Они писали письма родным и близким и надеялись на победу, как на панацею от всех болезней. Всегда есть «хорошие» и «плохие». Но иногда границы размыты. В такие моменты важно понять, что людям свойственно быть не такими, какими мы создали их в своей голове.

### **Цель**

Проанализировать письма немецких солдат с Восточного фронта и сделать вывод на их основе. Воссоздать образ врага.

### **Материал и методы исследования**

Анализ писем солдат на разных этапах войны и их сравнение. Материалом для исследования служат непосредственно письма солдат, опубликованные в книгах.

### **Результаты исследования и обсуждение**

Многую найдены десятки писем, ниже представлены издержки из некоторых:

«Ну вот, теперь ты знаешь, что я не вернусь. Пожалуйста, сообщи об этом нашим родителям как можно осторожнее. Я в тяжелом смятении. Прежде я верил и поэтому был сильным, а теперь я ни во что не верю и очень слаб. Я многого не знаю из того, что здесь происходит, но и то малое, в чем я должен участвовать, — это уже так много, что мне не справиться. Нет, меня никто не убедит, что здесь погибают со словами «Германия» или «Хайль Гитлер». Да, здесь умирают, этого никто не станет отрицать, но свои последние слова, умирающие обращают к матери или к тому, кого любят больше всего, или это просто крик о помощи. Я видел сотни умирающих, многие из них, как я, состояли в гитлерюгенд, но, если они еще могли кричать, это были крики о помощи, или они звали кого-то, кто не мог им помочь», 27.12.1941 г.

В связи с событиями последних 4 недель я не имел возможности писать вам... Сегодня я потерял все свои пожитки, я все же благодарю бога, что у меня еще остались мои конечности <...> Не подумайте, что я собираюсь ныть, вы знаете, что я не таков, но действительно, необходимо много идеализма, чтобы сохранять хорошее настроение, видя, что нет конца этому состоянию (Обер-ефрейтор Руск своей семье 3.12.1941 г.)

Вот уже более трех месяцев я нахожусь в России и многое уже пережил. Да, дорогой брат, иногда прямо душа уходит в пятки, когда находишься от проклятых русских в каких-нибудь ста метрах и около тебя рвутся гранаты и мины (из письма солдата Е. Зейгардта брату Фридриху, г. Гофсгуст) 3.12.1941 г.

Письмо солдата Гейнца Мюллера: «Герта, я пишу тебе последнее письмо. <...> Я проклинаяю день, когда родился немцем. Я потрясен картинами жизни нашей армии в России. Разврат, грабеж, насилие, убийства, убийства и убийства. Истреблены старики, женщины, дети. Убивают просто так. Вот почему русские защищаются так безумно и храбро».

Справедливости ради стоит отметить и следующие письма:

Письмо ефрейтора Менга к своей жене Фриде: «Если ты думаешь, что я все еще нахожусь во Франции, то ты ошибаешься. Я уже на восточном фронте <...> Здесь все наши враги, каждый русский, независимо от возраста и пола, будь ему 10, 20 или 80 лет. Когда их всех уничтожат, будет лучше и спокойнее. Русское население заслуживает только уничтожения. Их всех надо истребить, всех до единого.»

Ефрейтор Циммах: «Сегодня мы всем взводом «организовали» свинью. Я нажрался, как никогда. Съел целую свиную голову. Но не смог уже доесть свиного уха. Я бросил его белорусскому мужику. Но наша ротная овчарка «Нептун» перехватила добычу. Это было уморительное зрелище».

24.07.1942: Матеас Цимлих пишет своему брату ефрейтору Генриху Цимлиху: «В Лейдене имеется лагерь для русских, там можно их видеть. Оружия они не боятся, но мы с ними разговариваем хорошей плетью...»

Танкист Карл Фукс: «Тут не увидишь мало-мальски привлекательного, умного лица. Сплошная дичь, забитость, ни дать, ни взять — дебилы. И вот эта мразь под предводительством жидов и уголовников намеревалась подмять под себя Европу и весь остальной мир. Слава богу, наш фюрер Адольф Гитлер не допустил этого».

Видимо, образ именно таких немцев прочно засел у нас в голове. Отрицать их существование бессмысленно, ведь советские люди действительно ощутили на себе всю жестокость и непоколебимость черствых душ подобных солдат. Море крови, истерзанные тела и души — все это оставило след в памяти людей, переживших те страшные дни.

### **Выводы**

Такие разительные отличия в письмах говорят сами за себя: нельзя навешивать ярлыки на людей. Глупо отрицать явление фашизма и по-настоящему зверские поступки, подкрепленные язвительным словцом. Однако, слова некоторых солдат доказывают, что даже в условиях войны можно оставаться человеком и среди «своих», и среди «чужих». Большинство немецких солдат исполняли свой долг, каким бы страшным он не был. Дело не в национальности, не в занимаемой стороне на этих страшных войнах. Можно быть «врагом», можно быть «защитником», но не всем хватило сил остаться человеком.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бусленко, Н. И. На Ростовских рубежах: немецкие письма сорок первого года / Н. И. Бусленко. — М., 2005. — С. 100–102.
2. Бусленко, Н. И. Разгром немцев под Москвой. Признания врага / Н. И. Бусленко. — М., 2006. — С. 62–63.
3. Кершоу, Роберт 1941 год глазами немцев. Березовые кресты вместо железных / Роберт Кершоу // Великобритания. — 2010. — № 3. — С. 230–233.

**УДК 616.833.54**

## **ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БОЛЕВОГО СИНДРОМА ПАЦИЕНТОВ НЕВРОЛОГИЧЕСКОГО СТАЦИОНАРА**

*Савостин А. П.*

**Научный руководитель: к.м.н., доцент Н. Н. Усова**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Боль — это ощущение угрозы или повреждения биологической целостности индивидуума. Болевой синдром в литературе чаще встречается в значении внезапно возникающей, резкой колющей боли. Словесное описание данного состояния играет большую роль в понимании различных компонентов его восприятия: сенсорного, оценочного, эмоционального, а также в дифференциальной диагностике патологии.

Следует указать и на то, что боль как таковая не является лишь сенсорной реакцией организма на повреждение или раздражение. В формировании болевого синдрома большую роль играет психоэмоциональное состояние, тревога и личностные особенности пациента. Болевое ощущение является субъективным параметром, для его детального исследования необходима объективизация как количественных, так и качественных характеристик данного феномена. Применение специальных опросников оценки боли позволяет в довольно сжатые сроки получить комплексную информацию о болевых ощущениях и обеспечивает целенаправленный и структурированный диалог между пациентом и врачом, что особенно важно в неврологической практике [1, 2, 3].