

АНАЛИЗ КОГНИТИВНОГО ПРОФИЛЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Для студента медицинского университета биологическая химия является фундаментальной учебной дисциплиной, которая способствует формированию базовой профессиональной компетенции для диагностики, лечения и профилактики заболеваний человека [1]. Понимание биохимических метаболических путей составляет основу клинического мышления будущего врача. Традиционные методы преподавания, ориентированные на пассивное восприятие текстовой информации, часто оказываются недостаточно эффективными для формирования у студентов глубокого понимания предмета, что впоследствии сказывается на усвоении таких учебных дисциплин, как патофизиология, фармакология, эндокринология и других. Понимание данной проблемы приводит к педагогическому поиску новых методических подходов для совершенствования образовательного процесса.

Согласно исследованиям Флеминга [2], все обучающиеся могут быть разделены на несколько типов, по их преобладающей способности к восприятию новой информации. Нил Флеминг в конце 1980-х годов разработал и предложил к использованию метод «*VARC*», который фокусируется на ключевых каналах восприятия информации: *Visual* (визуальный), *Auditory* (аудиальный), *Read/write* (чтение/письмо) и *Kinesthetic* (кинестетический). То есть, используя метод «*VARC*», можно выделить предпочтения студентов в обучении на четыре модальности: визуальную (V), аудиальную (A), чтение/письмо (R) и кинестетическую (K). Зная преобладающий канал восприятия обучающейся аудитории, можно добиться повышения общей заинтересованности и успеваемости на всех ступенях образовательного процесса путем использования адаптированных методик преподавания [3].

Целью данного исследования явился анализ преобладающих когнитивных профилей у студентов медицинского университета. Для этого было проведено анкетирование среди студентов учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» с использованием Google форм. Применялся стандартизированный опросник *VARC* (версия 7.8) [4]. Респондентам было предложено ответить на основные вопросы с возможностью множественного выбора. Помимо ответов на 16 основных вопросов, фиксировались демографические данные (пол) и самооценка академической успеваемости по шкале: «низкая (3–5)», «средняя (6–7)», «высокая (8–10)». Для обработки данных использовались методы статистики с учетом полимодальных ответов, произведены расчеты количества ответов для каждого типа восприятия (V, A, R, K) и определены основные типы для каждого студента. Основным тип определялся по максимальному количеству баллов, набранных в одной или нескольких категориях. Полимодальный тип присваивался в том случае, если разрыв между лидирующим баллом и следующим за ним результатом был меньше или равен 2.

В исследовании приняли участие 150 студентов 2 курса лечебного факультета медицинского университета (г.Гомель) в возрасте 19–21 года, среди которых 113 женского пола и 37 мужского. Самооценка уровня успеваемости показала, что анкетирование прошли обучающиеся с высокой степенью мотивации к обучению: более 50 % респондентов оценили свой уровень успеваемости как средний или выше среднего.

В результате проведенного анкетирования было выявлено, что **подавляющее большинство респондентов (69,3 %) проявили полимодальность при выборе ответов (таблица 1)**. Это указывает на то, что большинство студентов 2 курса медицинского

университета используют комбинацию нескольких сенсорных каналов для восприятия и обработки информации. Такие обучающие могут легко адаптироваться под любой стиль преподавания.

Таблица 1 – Общее распределение типов восприятия

Тип восприятия	Количество респондентов	Процент, %
Полиmodalный	104	69,3
Одномodalный	46	30,7
Всего	150	100,0

То есть при организации образовательного процесса преподаватель, использующий разные подходы/методики преподавания, сможет добиться более высокой оценки при проведении итоговой аттестации, работая с данной категорией студентов. Выявив данную особенность, преподаватели кафедры биологической химии УО «ГомГМУ» внедрили в учебный процесс игровые методики [5] и инфографику [1] в сочетании с классическими формами проведения занятий. Инфографика направлена на Visual (визуальный) и Read/write (чтение/письмо) каналы восприятия. Игровые методики создают среду, где задействованы моторика, зрение, слух и логика, что делает их исключительно эффективными для **полиmodalного большинства** учащихся.

Только 30,7 % респондентов (таблица 1) предпочли один канал восприятия – одномodalные обучающиеся. Анализируя одномodalные предпочтения студентов, было установлено, что наибольшее количество обучающихся опираются на аудиальный и кинестетический каналы (таблица 2).

Таблица 2 – Частота встречаемости модальностей в одномodalных типах

Модальность	Количество респондентов	Процент, %
A (Аудиальная)	18	39,1
K (Кинестетическая)	15	32,6
R (Чтение/письмо)	9	19,6
V (Визуальная)	4	8,7
Всего	46	100

Для таких обучающихся наиболее предпочтительными остаются все же классические формы освоения программного материала – лекции, семинары, так как для них на первом месте стоит устная речь (аудиалы). Кинестетическая модальность так же широко представлена (32,6 %) среди одномodalных студентов медицинского университета. Для кинестетиков важным в обучении является тактильный опыт, практика, работа «руками», что необходимо для выбранной профессии (врачи лабораторной диагностики, хирурги). Для таких студентов закрепление учебного материала в виде выполнения практических лабораторных работ является необходимым условием для качественного усвоения программного материала.

Таким образом, предварительное исследование по оценке когнитивных профилей у студентов медицинского университета показал, что большинство обучающихся демонстрируют полиmodalный тип восприятия. Среди одномodalных – аудиальный и кинестетический каналы. Данные результаты, возможно, обусловлены спецификой выбранной профессии, где важно устное объяснение и практические навыки.

Однако, образовательный процесс должен быть основан не на адаптации под «стиль» ученика, а на **систематическом обогащении образовательного процесса разнообразными форматами представления информации**, что позволяет каждому

находить эффективные пути усвоения материала и осознанно и самостоятельно управлять своим обучением. Результаты показывают, что **преподавание должно быть мультимодальным**. Опора на один канал (например, только лекции или только текст) может не соответствовать стилю обучения большинства студентов. Рекомендуется сочетать устные объяснения (А) с визуальными материалами (V), текстовыми заданиями (R) и практическими упражнениями (К). Особое внимание уделять комбинациям с аудиальным и кинестетическим компонентами, так как они наиболее востребованы. Это позволит повысить вовлечённость и эффективность обучения в разнородной аудитории.

Литература

1. Биохимия для самостоятельной работы / М. В. Громыко, И. А. Никитина, О. С. Логвинович, А. И. Грицук. – Гомель : Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет», 2021. – 148 с.
2. Fleming, N. D. Not another inventory, rather a catalyst for reflection / N. D. Fleming, C. Mills // *To improve the academy*. – 1992. – Vol. 11. – Issue 1. – P. 137-155.
3. Рыжкова М.И., Рычкова Л.С. Методы психодиагностики и типология репрезентативных систем восприятия у студентов // *Научный результат. Педагогика и психология образования*. 2024. Т.10. №4. С. 109-122. DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-4-0-8.
4. <https://www.uab.edu/students/academics/images/academic-success-center/vark-questionnaire.pdf>. – Дата доступа: 20.09.2025.
5. Громыко, М. В. Оценка эффективности игрового моделирования на занятиях по биологической химии / М. В. Громыко, И. А. Никитина, О. С. Логвинович // *Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: практикоориентированная и фундаментальная подготовка на первой и второй ступенях высшего образования : Материалы республиканской научно-методической конференции : в 3 частях, Гомель, 15–16 марта 2018 года. Том Часть 3. – Гомель: Гомельский государственный университете, 2018. – С. 290-294.*

УДК 59.923.5:376-053.6:303

В. А. Гуд, Т. Г. Шатюк

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Современная образовательная парадигма, ориентированная на компетентностный подход, выдвигает особые требования к формированию личностных результатов обучающихся. Ответственность как интегративное качество личности занимает ключевое место в структуре зрелого поведения, обеспечивая способность субъекта прогнозировать последствия своих действий, выполнять обязательства и нести ответ за принятые решения. Особую значимость проблема ответственности приобретает в подростковом возрасте – периоде интенсивного становления мировоззрения, формирования ценностно-смысловой сферы и перехода от внешней регуляции к саморегуляции.

Анализ современной психолого-педагогической литературы свидетельствует о сохраняющемся противоречии между признанием важности целенаправленного воспитания ответственности у подростков и недостаточной разработанностью практико-ориентированных методик, адаптированных к индивидуально-психологическим особенностям данной возрастной группы. Имеющиеся исследования фрагментарно затрагивают гендерную специфику проявления ответственности и не предлагают системных программ.