

влияния среды на уровень развития и характер народа Бокль причислил потребность в разноразнообразной пище людей жаркого и умеренного климата.

Вывод

Таким образом, рационализм Нового времени оказал значительное влияние на становление геополитики, формируя новые подходы к пониманию международных отношений, власти и территории. Он способствовал тому, что геополитическая мысль получает более глубокое и многостороннее содержание и связывается с политической практикой. Рационалистические учения стали важным фактором в формировании геополитических идей и практик, которые продолжают оказывать влияние на международные отношения и сегодня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бокль, Г. Т. История цивилизаций. История цивилизации в Англии / Г. Т. Бокль. – Т. 1. – М. : Мысль, 2000. – С. 21, 31, 40–45, 48, 50–51, 68–69, 73–74, 76–78, 82–83, 87–89. – URL: <https://djvu.online/file/qOPfgkCD5LsKL> (дата доступа: 8.02.2025).
2. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по философии истории / Г. В. Ф. Гегель // СПб. : Наука, 1993. – С. 126–127; 129–138; 140–141; 143–152. – URL: <https://textarchive.ru/c-2946516-pall.html> (дата доступа: 8.02.2025).
3. Геополитики и геостратеги : хрестоматия. Ч. 1.3. Предтечи геополитики / под ред. Б. А. Исаева. – СПб. : Питер, 2003. – С. 78–228. – URL: <https://api.libraryiksu.kg/elibrary/books/Isaev-B6974.pdf> (дата доступа: 8.02.2025).
4. Кант, И. К вечному миру. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Kant_K_vechnomu_miru.pdf (дата доступа: 8.02.2025).
5. Клаузевиц, К. О войне : в 2 т. Т. 1. – М., 1941. – С. 166–167, 329–339, 341. – URL: https://hrguru.ucoz.ru/_ld/0/9_2Aw.pdf (дата доступа: 8.02.2025).
6. Монтескье, Ш. Л. О духе законов. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (дата доступа: 8.02.2025).
7. Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Russo_O_dogovore.pdf (дата доступа: 8.02.2025).

УДК 32(1-87)

И. И. Орлова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПАДНЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ И ВЗГЛЯДЫ НА МИРОУСТРОЙСТВО

Введение

Геополитика как наука играет ключевую роль в анализе международных отношений и формировании глобальной политической карты. Становление и развитие геополитической мысли на Западе отражает эволюцию политической реальности и необходимость глубокого анализа трансформаций мировой системы. В последние десятилетия мир переживает сложный процесс глобализации, который одновременно создает новые вызовы и возможности для государств, а также стимулирует поиск более точных и обоснованных подходов в геополитических исследованиях. Возникает потребность в переосмыслении старых парадигм и создании новых аналитических инструментов.

Современные западные геополитические школы, развиваясь на протяжении XX и XXI вв., продолжают оказывать значительное влияние на политические и экономи-

ческие процессы на международной арене. Они не только помогают объяснить поведение государств, но и формируют основы внешнеполитической стратегии. Анализ этих школ позволяет глубже понять мотивацию ключевых акторов и проследить закономерности развития мировой политики.

Цель

Рассмотреть основные западные геополитические школы, их взгляды на современное геополитическое мироустройство и перспективы развития геополитических процессов в условиях возрастающей нестабильности мировой системы.

Одной из основополагающих современных теорий в западной геополитике является реализм, который утверждает, что международные отношения подчиняются законам силы. В соответствии с этим государства всегда стремятся к максимальной власти для обеспечения своей безопасности. Крупнейшим представителем реализма является Ганс Моргентау, который писал, что политика определяется стремлением наций к власти. В условиях отсутствия глобальной власти Г. Моргентау подчеркивал неизбежность конфликтов, что делает каждый акт международной политики борьбой за выживание [5].

Неореализм, сформировавшийся под влиянием Кеннета Уолтца, усиливает идеи классического реализма, ориентируясь на структурные особенности международной системы. В своей работе «Теория международной политики» К. Уолтц [7] утверждает, что поведение государств определяется не их внутренними политическими предпочтениями, а структурой международной системы. Особое внимание уделяется балансу сил как основному механизму стабилизации мировой политики. Современные неореалисты также рассматривают такие концепции, как теория гегемонистской стабильности и дилемма безопасности, что позволяет шире анализировать поведение государств в эпоху роста региональных конфликтов и изменения глобального баланса.

Кроме того, важным направлением в рамках реалистической традиции стал оффенсивный и дефенсивный реализм, различающиеся по подходу к вопросу о природе стремления государств к экспансии. Оффенсивные реалисты, такие как Джон Миршаймер, считают, что государства всегда будут стремиться к гегемонии, в то время как дефенсивные реалисты подчеркивают необходимость минимизации рисков ради выживания. Эти идеи актуальны в контексте современной гонки вооружений и усиления национального суверенитета [4].

В отличие от реализма, либеральные теории акцентируют внимание на возможностях сотрудничества между государствами через международные организации, права человека, экономические связи и демократические принципы. Либеральная геополитика рассматривает международные отношения как систему взаимозависимостей, в которой войны и конфликты могут быть предотвращены с помощью эффективных институтов и механизмов сотрудничества.

Представители либеральной теории исследуют также роль экономических факторов и международных торговых отношений в снижении конфликтности между государствами. Так, политолог, бывший заместитель министра США по вопросам международной безопасности, профессор Гарвардского университета Джозеф Най [6] и американский политолог и профессор Принстонского университета Роберт Кеохейн [2], работали над концепцией «комплексной взаимозависимости». Согласно этой теории, современные государства связаны настолько тесными экономическими, политическими и технологическими узами, что вооруженные конфликты становятся невы-

годными. Эти идеи стали особенно актуальными в эпоху глобальных кризисов, включая пандемию COVID-19 и энергетические потрясения, когда стало очевидно, что ни одно государство не может существовать изолированно. Либералы также акцентируют внимание на роли мягкой силы как инструмента влияния на международной арене. Сюда входят культурная дипломатия, гуманитарная помощь, образовательный обмен и продвижение демократических ценностей. В условиях информационной войны и конкуренции эти аспекты приобретают все большую значимость.

Конструктивизм, представленный таким автором, как Александер Вендт, утверждает, что международные отношения не являются чем-то неизменным и объективным, а зависят от социальных конструкций и взаимных представлений, существующих между государствами. В своей статье «Анархия – это то, что из нее делают государства» А. Вендт подчеркивает, что международная анархия не является объективной данностью, а является результатом социализации государств и формирования их идентичности [1].

Конструктивизм обращает внимание на то, как формируются идентичности государств, какие нормы и ценности они принимают, и как эти факторы влияют на их внешнюю политику. Например, различие в восприятии НАТО странами Запада и Россией объясняется не столько объективной угрозой, сколько различиями в идеологических парадигмах и исторических традициях. Конструктивистский подход особенно важен в анализе культурных и цивилизационных конфликтов, а также в изучении трансформации международных норм, включая вопросы прав человека, международного гуманитарного права и гендерной повестки.

Также конструктивизм акцентирует внимание на роли языка и дискурса в международной политике, на методах и особенностях описания политиками и СМИ событий, формировании представлений граждан и государств о «друзьях» и «врагах», «угрозах» и «возможностях». Это делает конструктивизм мощным инструментом анализа современной пропаганды, идеологических конфликтов и символической политики.

В 80-х годах XX века многие исследователи прогнозировали смещение силовых игр из военно-политической сферы в экономическую и эскалацию нового типа конфликтов – геоэкономических коллизий, развивающихся в контексте международных отношений. В этот период американским экономистом и историком Эдуардом Луттваком было введено в научный оборот понятие геоэкономики как направление в геополитике, фокусирующееся на использовании экономических инструментов для достижения политических целей [3]. В отличие от традиционных военно-политических стратегий, геоэкономика предполагает воздействие на страны через санкции, торговые барьеры, энергетическую политику и другие экономические рычаги. Сегодня геоэкономика становится важнейшей составляющей современной геополитики, особенно в условиях глобальной экономической взаимозависимости. Многие государства используют экономические санкции и торговые манипуляции как важный инструмент внешней политики. В качестве примеров можно привести торговую войну между США и Китаем, а также использование «зеленой» экономики как инструмента формирования новой повестки в международных отношениях.

Геоэкономика также приобретает особое значение в контексте борьбы за технологическое лидерство, когда доступ к полупроводникам, редкоземельным металлам и передовым ИТ-решениям становится предметом геополитических баталий. Кроме того, контроль над логистическими цепочками поставок и инвестициями в инфра-

структуру (например, инициатива Китая «Один пояс – один путь») становятся важными элементами долгосрочной стратегии.

Современные геополитические теории начинают учитывать экологические и природные ресурсы как важнейшие элементы международной конкуренции. В условиях глобальных климатических изменений, нехватки водных и энергетических ресурсов, становится важной составляющей международных отношений. Борьба за природные ресурсы, такие как нефть, газ, пресная вода, может стать одним из основных факторов, определяющих будущее глобальной политики. Кроме того, вопросы климатической справедливости, устойчивого развития и «зеленых» технологий становятся все более важными в повестке международных саммитов.

В этом контексте появляются новые геополитические альянсы, основанные не только на военных или экономических интересах, но и на экологической солидарности. Например, страны, уязвимые к изменению климата, объединяются в международные коалиции, требуя более решительных действий от ведущих индустриальных держав. Экологическая геополитика также предлагает новый взгляд на энергетическую безопасность и переход к возобновляемым источникам энергии как элемент долгосрочной стратегии национального выживания.

Вывод

Современное геополитическое мироустройство характеризуется многополярностью, когда США, Европейский Союз, Китай и Россия становятся основными игроками на мировой арене. Каждый из этих центров силы имеет свои интересы, и, несмотря на общую глобализацию, продолжают существовать глубокие противоречия между ними. Усиление национализма, экономическая конкуренция и идеологические различия становятся факторами, усложняющими сотрудничество.

Происходит смещение центров силы от Атлантического региона к Азиатско-Тихоокеанскому. Роль Индии, Турции и Бразилии также возрастает, что ведет к усложнению международной архитектуры. Возникают новые форматы сотрудничества, такие как БРИКС+, ШОС, и региональные блоки, стремящиеся к большей автономии от западных структур. Эти процессы свидетельствуют о трансформации глобального порядка и поиске новых моделей взаимодействия, основанных на справедливом распределении ресурсов и политическом многообразии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вендт, А. Социальная теория международной политики. – URL: https://spravochnick.ru/mezhdunarodnye_otnosheniya/aleksandr_vendt_o_mezhdunarodnoy_anarhii/ (дата обращения: 01.05.2025).
2. Кеохейн, Р. После гегемонии. Что будет с ними и с нами. – URL: <https://www.litres.ru/book/robert-keohayn/posle-gegemonii-chto-budet-s-nimi-i-s-nami-71339251/chitat-onlayn/> (дата обращения: 01.05.2025).
3. Люттвак, Эдвард. Стратегия. Логика войны и мира. – URL: <https://arsennazoyan.wordpress.com/wpcontent/uploads/2020/03/10412053.a4.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).
4. Миршаймер, Дж. Теория международных отношений: реализм и политическая стратегия. – URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/598545> (дата обращения: 01.05.2025).
5. Моргентхау, Г. Политика между нациями: борьба за власть и мир. – URL: <https://litlife.club/books/395118/sections/1> (дата обращения: 01.05.2025).
6. Най, Джозеф. Мягкая мощь. – URL: <https://litmir.club/br/?b=876794> (дата обращения: 01.05.2025).
7. Уолц, К. Теория международной политики. https://studme.org/196446/sotsiologiya/kennet_uolts_kenneth_neal_waltz_1924_2013 (дата обращения: 01.05.2025).