

УДК 614.2: [616-052:378.6.091.33-057.875]

Т. М. Шаршакова, Д. В. Ковалевский, Р. Ф. Синовец, В. А. Подоляко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»,

г. Гомель, Республика Беларусь

МЕТОДИКА СТАНДАРТИЗИРОВАННОГО ПАЦИЕНТА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ

Введение

Современная система медицинского образования претерпевает глубокие изменения, связанные с необходимостью не только качественной подготовки студентов по теоретическим и практическим аспектам врачебной деятельности, но и формирования у них устойчивых коммуникативных навыков, являющихся неотъемлемой частью профессиональной компетентности врача. В условиях активного внедрения симуляционных технологий все более актуальным становится использование так называемых симуляционных (стандартизированных) пациентов, что позволяет воссоздать реалистичную клиническую ситуацию и объективно оценить подготовленность студентов к профессиональному взаимодействию с реальными пациентами [1, 2].

Методика «стандартизированный пациент» представляет собой форму симуляционного обучения, при которой подготовленный актер воспроизводит заранее разработанный клинический сценарий, имитируя не только симптоматику заболевания, но и поведенческие, эмоциональные и психологические особенности пациента. В отличие от традиционного обучения, основанного преимущественно на работе с учебными материалами и реальными пациентами в клинических отделениях, данный метод обеспечивает воспроизводимость клинической ситуации в образовательных условиях, исключает риски для здоровья пациентов и позволяет проводить объективный контроль уровня подготовки студентов [3].

Цель

Оценить эффективность применения методики «стандартизированный пациент» при проведении объективного структурированного клинического экзамена (ОСКЭ) по дисциплине «Профессиональные коммуникации» у студентов выпускного курса лечебного факультета.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось в течение трех последовательных учебных лет и охватывало студентов выпускного курса лечебного факультета, завершивших обучение по дисциплине «Профессиональные коммуникации» на кафедре «Общественное здоровье и здравоохранение с курсом ФПКиП» в УО «Гомельский государственный медицинский университет». В общей сложности в исследовании приняли участие более 1000 студентов, с ежегодным контингентом около 380–400 обучающихся, что позволило проследить динамику показателей и оценить эффективность применения методики «стандартизированный пациент» в разные учебные периоды.

В качестве стандартизированных пациентов выступали профессиональные актеры, прошедшие подготовку по специально разработанным клиническим сценариям, включавшим не только объективные медицинские данные (анамнез, результаты физического осмотра, лабораторные и инструментальные исследования), но и моделирование психологических и эмоциональных особенностей поведения пациента. Основное внимание во время реализации сценария уделялось способности студентов устанавли-

ливать доверительный контакт с пациентом, проявлять эмпатию, учитывать морально-этические аспекты общения, корректно задавать вопросы и поддерживать диалог в профессиональной, но в то же время доступной для пациента форме.

Результаты исследования и их обсуждения

Результаты трехлетнего анализа оценок студентов по дисциплине «Профессиональные коммуникации», включая показатели теоретических занятий и объективно структурированного клинического экзамена, продемонстрировали различия между итоговыми баллами.

Результаты трехлетнего анализа оценок студентов по дисциплине «Профессиональные коммуникации», включая показатели практических занятий и экзамена по методике «стандартизированный пациент», продемонстрировали различия между итоговыми баллами.

На первом этапе исследования, в 2022–2023 учебном году, по итогам практических занятий 25,7 % студентов получили оценки 9,0 и выше, тогда как по экзамену по методике «стандартизированный пациент» – 23,6 %. В диапазоне 8,0–8,9 баллов оказались оценки у 41,3 % студентов по практическим занятиям и 38,9 % – по методике «стандартизированный пациент». В диапазоне 7,0–7,9 баллов соответствующие оценки получили 22,1 % и 26,7 %, а в диапазоне 6,0–6,9 баллов – 8,4 % и 9,5 %. Оценки ниже 6 баллов встречались редко: 2,5 % по практическим занятиям и 1,3 % – по методике «стандартизированный пациент». Эти данные показывают, что применение методики «стандартизированный пациент» смещает часть студентов из верхнего диапазона оценок в средний.

В следующем учебном году (2023–2024) наблюдалась постепенная положительная динамика. Доля студентов, получивших оценки 9,0 и выше, увеличилась до 26,3 % по практическим занятиям и 24,8 % по методике «стандартизированный пациент». В диапазоне 8,0–8,9 баллов получили оценки 42,0 % и 40,5 % студентов соответственно, в диапазоне 7,0–7,9 баллов – 21,2 % и 25,1 %, а в диапазоне 6,0–6,9 баллов – 7,6 % и 8,7 %. Оценки ниже 6 баллов встречались единично – 2,9 % и 0,9 %. Эти данные свидетельствуют о снижении доли студентов с низкими результатами и увеличении числа успешно справившихся с экзаменом.

В заключительном учебном году (2024–2025) положительная тенденция усилилась. Оценки 9,0 и выше получили 27,1 % студентов по практическим занятиям и 25,5 % – по методике. В диапазоне 8,0–8,9 баллов оказались оценки у 43,5 % и 41,6 % студентов соответственно. В диапазоне 7,0–7,9 баллов получили оценки 20,1 % по практическим занятиям и 24,3 % по методике, 6,0–6,9 баллов – 7,0 % и 7,8 %. Оценки ниже 6 баллов встречались лишь у 2,3 % студентов по практическим занятиям и 0,8 % по методике. По сравнению с предыдущими годами наблюдается сокращение числа студентов с низкими оценками и рост доли студентов с уверенными результатами в диапазоне 8,0–8,9 и 9,0 и выше.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что применение методики «стандартизированный пациент» приводит к перераспределению части студентов из верхних диапазонов оценок в средний диапазон, что отражает более строгую оценку практических и коммуникативных компетенций.

В 2023–2024 учебном году наблюдалось постепенное улучшение оценочных показателей по сравнению с предыдущим периодом. Доля студентов, получивших оценки 9,0 и выше, составила 26,3 % по практическим занятиям и 24,8 % по экзамену с использованием методики «стандартизированный пациент». В диапазоне 8,0–8,9 баллов соответствующие результаты зафиксированы у 42,0 % и 40,5 % студентов, в диапазоне 7,0–7,9 баллов – 21,2 % и 25,1 %, а в диапазоне 6,0–6,9 баллов – 7,6 % и 8,7 %. Оценки ниже 6 баллов встречались единично – 2,9 % и 0,9 % соответственно. Эти данные

указывают на снижение доли студентов с низкими результатами и увеличение числа обучающихся, успешно продемонстрировавших свои знания и навыки как в ходе практических занятий, так и на экзамене по методике «стандартизированный пациент».

В 2024–2025 учебном году положительная динамика продолжилась. Оценки 9,0 и выше получили 27,1 % студентов по практическим занятиям и 25,5 % по экзамену по методике. В диапазоне 8,0–8,9 баллов соответствующие результаты зафиксированы у 43,5 % и 41,6 % студентов, в диапазоне 7,0–7,9 баллов – 20,1 % и 24,3 %, а в диапазоне 6,0–6,9 баллов – 7,0 % и 7,8 %. Оценки ниже 6 баллов встречались лишь у 2,3 % студентов по практическим занятиям и 0,8 % – по методике. Таким образом, наблюдается сокращение доли студентов с низкими результатами и рост числа обучающихся с устойчиво высокими оценками (8,0–8,9 и 9,0 и выше).

Обобщая результаты трехлетнего наблюдения, можно заключить, что методика «стандартизированный пациент» обеспечивает более строгую и объективную оценку уровня подготовки студентов по сравнению с традиционными формами контроля. Она позволяет комплексно оценивать не только уровень теоретических знаний и практических навыков, но и способность студентов демонстрировать эмпатию, психологическую гибкость, коммуникативные умения и клиническое мышление, что является важным аспектом формирования профессиональной компетентности будущего врача.

Выводы

Проведенное исследование подтвердило, что методика «стандартизированный пациент» является надежным инструментом формирования и объективной оценки профессиональных компетенций студентов медицинского вуза. Анализ успеваемости студентов за три года демонстрирует высокую эффективность методики и необходимость ее дальнейшего применения.

Использование методики «стандартизированный пациент» в рамках ОСКЭ обеспечивает безопасное обучение, так как исключает возможность причинения вреда реальным пациентам во время отработки практических навыков. Студенты получают немедленную обратную связь от «пациента», что позволяет выявлять допущенные ошибки и совершенствовать собственные практические навыки. Воспроизводимость и многократность сценариев при обучении способствуют закреплению компетенций и развитию уверенности, необходимой для будущей профессиональной деятельности при взаимодействии с пациентами.

Преподаватели могут объективно оценивать уровень подготовки обучающихся с использованием четких критериев, что обеспечивает прозрачность процесса обучения и сопоставимость результатов между студентами. Кроме того, методика позволяет интенсивно накапливать опыт за короткий срок, снижает нагрузку на преподавателей и расширяет банк доступных сценариев при условии фиксации процесса на видеозаписи.

Таким образом, методика «стандартизированный пациент» способствует комплексному развитию профессиональных и коммуникативных навыков будущих врачей, формирует готовность к реальной клинической практике и повышает эффективность образовательного процесса в медицинском вузе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шаршакова, Т. М. Биомедицинская этика : учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по специальностям 1 79 01 01 «Лечеб. дело», 1-79 01 04 «Мед.-диагност. дело» / Т. М. Шаршакова, Л. Г. Соболева. – Гомель : ГомГМУ, 2023. – 318 с. – Рек. УМО по высш. мед., фармацевт. образованию.
2. Ульянова, Н. Ю. Психология делового общения и межличностные коммуникации : учебник / Н. Ю. Ульянова. – Москва : КноРус, 2021. – 154 с.
3. Юсеф, Ю. В. Интерактивные методы обучения в процессе формирования коммуникативной компетентности будущих врачей / Ю. В. Юсеф. – Вест. Донецкого пед. ин-та. – 2018. – № 2. – 61–67.