

Общий уровень знаний о раке молочной железы среди участников исследования варьировался в зависимости от специальности и уровня образования. Специалисты с медицинским образованием продемонстрировали существенно более высокие результаты по всем категориям вопросов по сравнению с их немедицинскими коллегами. В частности, средний процент правильных ответов среди работников со средним медицинским образованием составил 68,73%, а среди специалистов с высшим медицинским образованием – 87,2%. В то время как для групп с немедицинским образованием эти показатели были значительно ниже: 19,73% для немедицинского среднего образования и 47,3% для высшего немедицинского образования. Исследование подтвердило наличие значительных различий в уровне осведомленности о раке молочной железы между группами с медицинским и немедицинским образованием. Наиболее сложными вопросами для немедицинских работников стали темы о влиянии гормональной терапии на риск развития рака. Наиболее простыми оказались вопросы о базовых симптомах заболевания, на которые практически идеально ответили даже участниками без медицинского образования.

Выводы

Специалисты с медицинским образованием продемонстрировали более высокий уровень информированности по всем ключевым аспектам, связанным с этим заболеванием. В то же время среди работников с немедицинским образованием наблюдался тревожно низкий уровень осведомленности о факторах риска, симптомах и методах диагностики. Это подчеркивает необходимость введения образовательных программ, направленных на повышение уровня информированности в этой области. В ходе исследования было выявлено, что вопросы, касающиеся терапии, диагностики и побочных эффектов лечения являются наиболее неосвещенными для большинства респондентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медицинский научно-практический портал : [сайт]. – Москва, 1998–2025. – URL: <https://www.lvrach.ru/2036/partners/15438860> (дата обращения: 23.02.2025).
2. Красножон, Д. А. Рак молочной железы в вопросах и ответах (издание пятое): учеб.-метод. пособие / Красножон Д. А. – СПб.: Печатный Цех, 2021 – 156 с.
3. Всемирная организация здравоохранения : [сайт]. – Женева, 1998–2025. – URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/breast-cancer> (дата обращения: 23.02.2025).

УДК 379.817+613.9

А. А. Серегин

Научный руководитель: к.м.н., доцент О. М. Шепелева

*ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России,
г. Курск, Российская Федерация*

ЭЛЕКТРОННЫЕ СИГАРЕТЫ: АНАЛОГ ОБЫЧНЫХ ИЛИ НЕТ

Введение

Появление электронных сигарет (ЭС) и рекламирование их как «безвредных» или «менее вредных» по сравнению с обычными, способствовало увеличению количества курящих. За последние 10 лет количество курящих уменьшилось более чем на 1/3, но при этом возросло количество потребления ЭС. Об этом свидетельствует увеличение рынка ЭС в Российской Федерации в 49 раз [1]. Среди достоинств электронных сигарет выделяют в первую очередь их «безвредность», отсутствие табачного дыма, который может сохраняться на одежде курящих и вкусных запахах. Мнение о безвредности ошибочно. Известно, что ЭС содержат до 62% пропиленгликоля (источник аллергических реакций,

заболеваний дыхательной системы, нарушений функциональной активности головного мозга и почек), до 35% глицерина (вызывает сухость во рту и кашель, фактор риска воспалительных процессов в горле и легких), до 3,6% никотина, до 4% ароматизаторов [3]. При курении ЭС пропиленгликоль и глицерин образуют канцерогены (формальдегид и акролеин), что дополнительно служит фактором риска развития онкологических заболеваний. Большой проблемой ЭС также считается неконтролируемость использования, так как ЭС можно использовать в любое время дня и в любом месте, в отличие от простых сигарет.

Цель

Изучить распространенность использования ЭС среди студентов Курского государственного медицинского университета.

Материал и методы исследования

Было проведено анонимное анкетирование на базе YandexForms в период январь – февраль 2025 года. Все участники выразили добровольное согласие на участие в данном опросе. Было опрошено 288 студента КГМУ 2–3 курсов обучения. Среди опрошенных доля мужчин составила 34%, женщин – 66%. После проведенного анкетирования результаты опроса были проанализированы и обобщены с помощью Microsoft Excel 2016.

Результаты исследования и их обсуждение

Выяснено, что среди опрошенных постоянно курит 18,7% респондентов, 24,7% – периодами: во время встреч с друзьями, на вечеринках, во время сильного стресса. 56,6% респондентов не употребляют табачную продукцию. Следует отметить, что 9% из некурящих бросили курить. Они отметили, что не обращались за специализированной медицинской помощью с целью бросить курить. У половины опрошенных курят лучшие друзья и/или подруги, что также может являться фактором, который будет способствовать повышению количества курящих людей. 1/3 опрошенных являются активно пользуются электронными сигаретами и предпочитают их взамен обычных. Таким образом из 125 курящих, пользуются ЭС 96 респондента. Можно предположить, что при отсутствии ЭС количество курящих людей было бы меньше.

Главным фактором почему люди начали курить и продолжают – это частые стрессовые ситуации и окружение, структура представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы, провоцирующие курение, в том числе использование ЭС

Факторы	Абсолютные величины, человек	Относительные величины, %
Стресс, депрессия	181	62,8
Окружение	98	34
Пропаганда в фильмах и сериалах	57	19,8
Недорогая стоимость продукции	29	10
Желание самоутвердиться	17	6
Любопытство	16	5,4
Генетическая предрасположенность	14	4,9

Респонденты знают, что курение опасно для здоровья (98,4%), а 83,9% оповещены, что ЭС также наносят вред здоровью, как и обычные и способны вызвать злокачественные образования. 67,7% уверены, что повышение стоимости табачных изделий не поможет снизить табакокурение, в том числе и использование электронных сигарет. В среднем люди тратят от 2000 до 5100 рублей на покупку табачных изделий. По итогам 2024 года траты россиян на сигареты выросли на 18,9% в годовом выражении, до 1,4 трлн рублей [2].

Более половины респондентов (53,1%) считают, что пропаганда здорового образа жизни (ЗОЖ) не поможет снизить уровень курящих людей, но при этом считают это более действенным методом, чем повышение стоимости.

Выводы

Таким образом, доля пользователей ЭС среди курящих составляет 76,8% опрошенных. Структура причин курения: стресс, окружение курящего, пропаганда в фильмах и сериалах. Для того, чтобы снизить количество курящих нужен комплекс мероприятий, который будет включать: пропаганда ЗОЖ, более жесткая ценовая и налоговая политики, борьба с незаконными продажами табачной продукции, ужесточение мер юридической ответственности за продажу несовершеннолетним, распространение людьми старше 18 лет среди детей табачной продукции и покупки ее для них, уменьшение пропаганды табакокурения в фильмах и сериалах, повышение качества и распространенности медицинской помощи (в том числе и психологической) по борьбе с никотиновой зависимостью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронные сигареты: новая зависимость среди подростков / М. С. Ильина, В. А. Морозова // Российский педиатрический журнал. – 2023. – № 26. – С. 36.
2. Россияне за год потратили на сигареты 1,4 трлн рублей // Коммерсант [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7478926> (дата обращения: 16.03.2025).
3. *Тремясов, М. А.* Вред электронных сигарет и формирование привычки альтернативного курения у молодежи / М. А. Тремясов, Н. А. Мокерова // Здоровье нации в XXI веке. – 2023. – № 5. – С. 86–91.

УДК 796:613.7

Д. А. Санюк

Научный руководитель: к.м.н., доцент Н. Л. Бацукова

Учреждение образования

«Белорусский государственный медицинский университет»

г. Минск, Республика Беларусь

ЦЕЛОСТНО-ИНТЕГРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ

Введение

На сегодняшний день одной из актуальных проблем является гиподинамия. Исследования Европейского отделения Всемирной организации здравоохранения показали, что 60% взрослых и 75% молодежи страдают от низкой физической активности [1]. Среди них рекомендуемые уровни физической активности не соблюдают 31% взрослых и 80% подростков. Из-за сидячего образа жизни повышается риск ожирения, ухудшается кардиометаболическое здоровье, физическое состояние, эмоциональное/социально-ориентированное поведение, снижаются когнитивные показатели [2]. У людей, которые недостаточно физически активны, на 20%–30% выше риск смертности по сравнению с теми, кто уделяет достаточно времени физической активности [1]. Особую тревогу вызывают рост заболеваемости сахарным диабетом, артериальной гипертензией, распространенность депрессивных расстройств и зависимостей. Все эти изменения требуют усиленного внимания к вопросам профилактики и коррекции состояния здоровья студентов, особенно в период адаптации к обучению в высшем учебном заведении.

Цель

Комплексно оценить влияние образа жизни на физическое и психическое здоровье, используя интегральный анализ ключевых показателей здоровья молодежи.