

# Особенности минеральной плотности проксимального отдела бедренной кости у пациентов старше 60 лет

Чарнаштан Д.В.<sup>1</sup>, Николаев В.И.<sup>1</sup>, Никонович С.Н.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Гомельский государственный медицинский университет

<sup>2</sup>Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека, Гомель

Charnashtan D.V.<sup>1</sup>, Nikolaev V.I.<sup>1</sup>, Nikonorovich S.N.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Gomel State Medical University, Belarus

<sup>2</sup>Republican Scientific Practical Center of Radiation Medicine and Human Ecology, Gomel, Belarus

## Features of mineral density in proximal part of femur in patients older than 60 years old

**Резюме.** Рассмотрена одна из наиболее распространенных причин, вызывающих нестабильность эндопротеза тазобедренного сустава. Представлены результаты анализа данных рентгеновской денситометрии 142 пациентов в возрасте 61 год и старше. Обосновано применение костного цемента при однополюсном эндопротезировании тазобедренного сустава у данной группы пациентов.

**Resumé.** Considered one of the most common causes of instability of the hip joint endoprosthesis. Presenting the results of data analysis of X-ray densitometry of 142 patients aged 61 years and older. Justified application of bone cement in cases of hip hemiarthroplasty in this group of patients.

**Ключевые слова.** Остеопороз, остеопения, нестабильность эндопротеза.

**Keywords.** Osteoporosis, osteopenia, instability of endoprosthesis.

Одним из осложнений, возникающих после операции по поводу эндопротезирования тазобедренного сустава, является нестабильность эндопротеза. Развитие этого осложнения обусловлено разностью модулей упругости металла и кости, а значит и разной величины деформации кости и эндопротеза, что приводит к постоянным перемещениям в системе кость – эндопротез [3]. При этом вероятность развития нестабильности эндопротеза выше у пациентов с остеопенией или остеопорозом вследствие нарушения у них ремоделирования костной ткани [1, 4]. На подобную возможность указывали Р.Коровессис и соавт. [10]. По их мнению, возникающее при остеопорозе нарушение микроархитектоники трабекул и повышение их хрупкости увеличивает микроподвижность имплантата относительно кости и оказывает, таким образом, негативное влияние на остеointеграцию. В первой фазе адаптивной перестройки в связи с усилением интенсивности

резорбции потеря костной массы, прилежащей к эндопротезу, составляет 10–87%, при этом выраженность потери во многом определяется исходным состоянием костной ткани [9]. В то же время явления нестабильности сглаживаются при применении костного цемента.

По оценке ВОЗ, проблема остеопороза по социальному-экономической и медицинской значимости занимает четвертое место вслед за сердечно-сосудистыми, онкологическими заболеваниями и сахарным диабетом. В целом остеопорозом страдает 5–10% населения. При этом встречааемость остеопороза у женщин 20–50 лет составляет 1–2%, в возрасте 50–60 лет – 6–8%, 70–80 лет – 20%, старше 80 лет – более 50%. Ежегодно у 1,1% лиц старше 45 лет происходят переломы костей вследствие остеопороза [6].

Остеопороз – системное заболевание скелета, характеризующееся снижением костной массы и микронарушениями в архитектонике костной ткани, что приво-

дит к значительному увеличению хрупкости костей и возможности их переломов [7]. Меняется не только масса кости, но и ее микроструктура. По мнению ряда исследователей, основное изменение при остеопорозе – снижение общей костной прочности [8]. Это, в свою очередь, увеличивает риск возникновения переломов костей. Костная прочность определяется совокупностью нескольких факторов. В исследованиях *in vitro* показано, что 70–80% ее вариабельности определяется истинной плотностью костной ткани [2]. Переломы шейки бедренной кости являются одними из самых грозных переломов на фоне остеопороза, 85% всех средств, расходуемых на лечение и реабилитацию пациентов с остеопорозом, приходится на пациентов с переломами проксимального отдела бедра [5].

Наиболее показательный критерий оценки степени изменения минеральной плотности кости (МПК) – Т-критерий. Т-критерий – это отношение значения

Таблица 1 Распределение нарушений минеральной плотности костной ткани среди обследуемых лиц, абс.			
МПК	Всего	Мужчины	Женщины
Норма	73	37	36
Остеопения	49	23	26
Остеопороз	20	7	13

Таблица 3 Корреляционный анализ отношения возраста пациентов и их МПК		
Анатомическая область	Параметр	$r_s$
Шейка левой бедренной кости	МПК	-0,292*
	T-score	-0,302*
Шейка правой бедренной кости	МПК	-0,345*
	T-score	-0,345*
Левая зона Варда	МПК	-0,322*
	T-score	-0,310*
Правая зона Варда	МПК	-0,301*
	T-score	-0,296*
Левый большой вертел	МПК	-0,237*
	T-score	-0,210**
Правый большой вертел	МПК	-0,203**
	T-score	-0,180**
Среднее значение	МПК	-0,280*
	T-score	-0,277*

\* p < 0,05; \*\* p > 0,05

Примечание: коэффициент корреляции  $r_s$  вычислялся исходя из отношения возраста пациента к его МПК.

МПК пациента к среднему показателю МПК здорового 30-летнего человека. Он выражен в форме стандартного отклонения (СО). Средний показатель МПК определяется путем измерения плотности костной ткани в большой группе 30-летних людей (опорное значение у молодых взрослых). Именно Т-критерий указывает на риск развития перелома. Согласно определению состояния костной ткани ВОЗ (2007), нормой считается значение Т-критерия не ниже 1 СО от опорного значения для молодых взрослых (более -1). Значение на 1-2,5 СО ниже, чем опорное значение, для молодых взрослых считается низкой плотностью костной массы – остеопения (от -1 до -2,5). Остеопорозом считается значение Т-критерия на 2,5 или более СО ниже, чем опорное значение, для молодых взрослых (-2,5 или менее).

Анатомическая область	Параметр	Пол (M±m)	
		жен.	муж.
Шейка левой бедренной кости	МПК	0,79±0,02	0,92±0,02
	T-score	-1,58±0,13	-1,54±0,18
Левая зона Варда	МПК	0,6±0,02	0,73±0,03
	T-score	-2,39±0,12	-1,73±0,21
Левый большой вертел	МПК	0,72±0,02	0,89±0,02
	T-score	-0,59±0,15	-0,35±0,19
Шейка правой бедренной кости	МПК	0,79±0,01	0,93±0,02
	T-score	-1,57±0,12	-1,07±0,18
Правая зона Варда	МПК	0,6±0,02	0,75±0,02
	T-score	-2,36±0,13	-1,63±0,18
Правый большой вертел	МПК	2,14±1,42	0,88±0,02
	T-score	-0,56±0,16	-0,47±0,19
Среднее значение	МПК	0,86±0,02	1,02±0,02
	T-score	-1,16±0,15	-0,56±0,17

Цель исследования – оценить возрастную динамику МПК проксимального отдела бедра как критерия выбора способа фиксации ножки эндопротеза тазобедренного сустава.

#### Материалы и методы

Объектом исследования были лица в возрасте 61 год и старше. Предметом исследования было состояние костной ткани в области шейки бедренной кости, треугольника Варда, большого вертела. Состояние костной ткани определялось по значению МПК и Т-критерия. Измерение МПК проводилось методом двухэнергетической рентгеновской абсорбциометрии с помощью рентгеновского осевого денситометра LUNAR Prodigy (фирмы «GE», США) в РНПЦ радиационной медицины и экологии человека. Были проанализированы данные рентгеновской денситометрии проксимального отдела бедра у 142 пациентов: 75 (52,8%) женщин, 67 (47,2%) мужчин. В зависимости от возраста пациенты были разделены на пять групп: 61–65 лет – 29 чел. (15 женщин, 14 мужчин), 66–70 лет – 30 чел. (15 женщин, 15 мужчин), 71–75 лет – 30 чел. (15 женщин, 15 мужчин), 76–80 лет – 29 чел. (15 женщин, 14 мужчин), старше 80 лет – 23 чел. (15 женщин, 8 мужчин). Состояние костной ткани определялось по Т-критерию.

Статистическая обработка полученных результатов проводилась при помощи статистического программного пакета Statistica v.6.0; проверка на параметричность – с использованием критерия Колмогорова – Смирнова; срав-

нительный анализ – с использованием непараметрического критерия Манна–Уитни и корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмана ( $r_s$ ).

#### Результаты и обсуждение

У 69 лиц обследуемой группы были выявлены нарушения минеральной плотности кости в той или иной степени. При этом наиболее выраженные нарушения МПК (остеопороз) преобладали у женщин (табл. 1).

**Средние значения минеральной плотности кости и Т-критерия в обследованной группе различались в зависимости от локализации.** Среднее значение Т-критерия в области шейки бедренной кости у лиц старше 60 лет указывает на легкую остеопению ( $-1,39\pm0,11$  слева,  $-1,34\pm0,11$  справа). В области треугольника Варда этот показатель также соответствует остеопении, но более высокой степени ( $-2,08\pm0,12$  слева,  $-2,02\pm0,11$  справа). В зоне большого вертела значение Т-критерия находится в пределах нормы ( $-0,48\pm0,12$  справа,  $-0,52\pm0,12$  слева). Среднее значение Т-критерия в области проксимального отдела бедра в данной возрастной группе составляет  $-0,88\pm0,11$ , что соответствует норме. Однако обусловлено это значением Т-критерия в области большого вертела.

**Нарушения состояния костной ткани в зависимости от пола.** У лиц старше 60 лет в среднем значение минеральной плотности кости по Т-критерию у женщин в два раза ниже, чем у мужчин ( $-1,16\pm0,15$  и  $-0,56\pm0,17$  соответственно;  $p<0,001$ )

Таблица 4 Значения МПК у пациентов различных возрастных групп

Параметры		61–65 лет	66–70 лет	71–75 лет	76–80 лет	Старше 80 лет
Шейка левой бедренной кости	МПК	0,89±0,03	0,88±0,03	0,88±0,03	0,84±0,03	0,75±0,03
	T-критерий	-1,09±0,23	-1,19±0,24	-1,21±0,26	-1,51±0,25	-2,11±0,18
Шейка правой бедренной кости	МПК	0,9±0,02	0,9±0,04	0,86±0,04	0,83±0,03	0,76±0,03
	T-критерий	-0,97±0,17	-1,04±0,26	-1,31±0,29	-1,51±0,2	-2,06±0,18
Левая зона Варда	МПК	0,7±0,03	0,7±0,03	0,69±0,04	0,66±0,04	0,55±0,02
	T-критерий	-1,84±0,21	-1,85±0,22	-1,85±0,32	-2,14±0,32	-2,9±0,17
Правая зона Варда	МПК	0,71±0,03	0,71±0,03	0,68±0,05	0,65±0,03	0,57±0,03
	T-критерий	-1,74±0,2	-1,7±0,21	-1,98±0,34	-2,18±0,22	-2,69±0,19
Левый большой вертел	МПК	0,85±0,03	0,81±0,03	0,81±0,03	0,81±0,03	0,71±0,04
	T-критерий	-0,09±0,25	-0,47±0,23	-0,44±0,27	-0,44±0,28	-1,1±0,27
Правый большой вертел	МПК	4,5±3,66	0,81±0,03	0,79±0,04	0,8±0,03	0,72±0,03
	T-критерий	-0,17±0,24	-0,41±0,27	-0,62±0,31	-0,49±0,27	-1,01±0,22
Среднее значение	МПК	0,99±0,03	0,96±0,03	0,94±0,04	0,94±0,03	0,83±0,03
	T-критерий	-0,48±0,23	-0,71±0,24	-0,84±0,28	-0,89±0,24	-1,64±0,22

(табл. 2). В области шейки левой бедренной кости значения T-критерия как у женщин, так и у мужчин соответствуют остеопению ( $-1,58\pm0,13$  у женщин и  $-1,54\pm0,18$  у мужчин;  $p=0,001$ ). В области зоны Варда левой бедренной кости значения МПК у мужчин и у женщин резко различаются, причем у женщин значение T-критерия приближается к остеопорозу, у мужчин этот показатель указывает на остеопению ( $-2,39\pm0,12$  и  $-1,73\pm0,21$  соответственно;  $p=0,001$ ). Показательно, что в зоне Варда правой бедренной кости наблюдается такое же соотношение ( $-2,36\pm0,13$  и  $-1,63\pm0,18$  соответственно;  $p=0,001$ ). В области шейки правой бедренной кости среднее значение T-критерия у женщин четко указывает на остеопению, у мужчин этот же показатель практически соответствует норме ( $-1,57\pm0,12$  и  $-1,07\pm0,18$  соответственно;  $p=0,001$ ). В зоне большого вертепа как в левой, так и в правой бедренных костях МПК у мужчин и у женщин в пределах возрастной нормы.

В ходе исследования было отмечено также значимое уменьшение показателя МПК во всех обследованных зонах по мере увеличения возраста пациентов, что подтверждает как корреляционный анализ результатов исследования (табл. 3), так и сравнительный анализ между возрастными группами (табл. 4).

Нарушения состояния костной ткани в разных областях проксимального отдела бедра возникают в разном возрасте (см. табл. 4). В области шейки бедренной кости четкие признаки снижения МПК возникают в возрасте 71 год и старше и в

далеешием продолжают снижение, хотя уже в возрастной группе 61–65 лет значение T-критерия на границе между нормой и остеопеническим нарушением. Это указывает на увеличение риска возникновения переломов шейки бедренной кости у лиц старше 60 лет. В зоне Варда, через которую проходит ножка эндопротеза при эндопротезировании тазобедренного сустава, четкие признаки нарушения состояния костной ткани отмечаются уже в 61–65 лет, а в возрасте старше 80 лет развивается остеопороз. В области больших вертепов левой и правой бедренных костей значение МПК у пациентов обследуемой группы в целом соответствует норме, за исключением левого большого вертепа, где значение T-критерия в возрастной группе старше 80 лет указывает на незначительную остеопению.

#### Выводы:

1. В ходе исследования выявлено, что у лиц старше 60 лет с возрастом отмечается ухудшение состояния костной ткани в области шейки и зоны Варда как левой, так и правой бедренных костей. В области большого вертепа показатели состояния костной ткани находятся в пределах нормы (по T-критерию). В целом по группе остеопения шейки бедренной кости развивается у пациентов старше 70 лет. Для зоны Варда остеопения характерна уже в возрасте 61–65 лет (и по-видимому, начинает развиваться еще раньше), а в группе старше 80 лет развивается остеопороз. Состояние костной ткани большого вертепа с воз-

растом также ухудшается, но остается в пределах нормы.

2. Результаты исследования указывают на целесообразность использования цементной фиксации бедренного компонента эндопротеза сустава, особенно при гемиартропластике.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов С.П., Родионова С.С. // Проблема остеопороза в травматологии и ортопедии: тез. конф. с междунар. участием. – М., 2000. – С. 2–3.
2. Оценка риска переломов и ее применение для скрининга постменопаузального остеопороза. Доклад Рабочей группы ВОЗ. – Женева: ВОЗ, 1994. – 184 с.
3. Пинчук, Л.С. Эндопротезирование суставов: технические и медико-биологические аспекты / Л.С.Пинчук, В.И.Николаев, Е.А.Цветкова. – Гомель, 2003. – 308 с.
4. Родионова, С.С. Остеопороз как фактор риска аспептической нестабильности при эндопротезировании тазобедренного сустава / С.С.Родионова // Вестн. травматологии и ортопедии им.Н.Н.Приорова. – 2007. – №2. – С.35–40.
5. Родионова, С.С. Значение минеральной плотности и показателей качества костной ткани в обеспечении ее прочности при остеопорозе / С.С.Родионова, М.А.Макаров, А.Ф.Колондаев, Н.С.Гаврющенко, А.К.Морозов // Вестн. травматологии и ортопедии. – 2001, №2. – С.76–80.
6. Сытый В.П. Остеопороз. Практ. пособие для врачей / В.П.Сытый. – Минск, 2004. – 92 с.
7. Consensus development conference: diagnosis, prophylaxis and treatment of osteoporosis // Am. J. Med. – 1993. – N94. – P.646–650.
8. Frost H. M. Perspective: changing views about 'osteoporoses' (a 1998 overview) // Osteoporos. Int. – 1999. – Vol.10, N5. – P.345–352.
9. Heinemann D., Lohmann C., Sigelkow H. et. al. // J. Bone Jt. Surg. – 2000. – Vol.82B. – P.283–289.
10. Korovessis, P. Changes in bone mineral density around a stable uncemented total hip arthroplasty / P.Korovessis et al. // Clin. Orthop. – 1994. – N309. – P.214–221.

Поступила 10.04.2013 г.