

Выводы

1. Среди мужчин наблюдается более высокий уровень дистресса, чем среди женщин. Большинство мужчин имеют высокий или очень высокий уровень дистресса, в то время как большинство женщин имеют низкий или умеренный уровень дистресса.

2. Среди женщин наблюдается более высокий уровень жизнестойкости, чем среди мужчин. Большинство женщин имеют высокий или очень высокий уровень жизнестойкости, в то время как большинство мужчин имеют средний или низкий уровень жизнестойкости.

3. Женщины значительно реже, чем мужчины, употребляют фастфуд и еду на вынос. Ни одна женщина не выбрала варианты 3–4, 5–6 или каждый день, в то время как у мужчин эти варианты составили 23,07%. Большинство мужчин и женщин употребляют фастфуд и еду на вынос реже одного раза в неделю (53,85 и 82,35% соответственно).

4. Женщины более здорово питаются, чем мужчины. Женщины чаще употребляют овощи, а также завтракают каждый день. Мужчины чаще употребляют фастфуд и еду на вынос, а также завтракают реже.

5. Существует отрицательная корреляция между уровнем дистресса и уровнем жизнестойкости у обоих полов. Эти результаты могут иметь важные импликации для разработки программ по улучшению психического и физического здоровья населения.

Таким образом, можно предположить, что существует связь между уровнем дистресса, жизнестойкости и пищевыми привычками. Чем более здорово питается человек, тем более он жизнестоек и тем меньше он подвержен дистрессу. Однако, для подтверждения этой гипотезы необходимо провести дополнительные исследования с большей выборкой и более сложными методами анализа данных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Психологический дистресс среди профессорско-преподавательского состава медицинских университетов / А. К. Уристева [и др.] // Наука и здравоохранение. – 2021. – № 23(6). – С. 214–223.
2. *Евтушенко, Е. А.* Жизнестойкость личности как психологический феномен / Е. А. Евтушенко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2016. – № 1(58). – С. 72–78.
3. Особенности питания студентов медицинского вуза / П. И. Мельниченко [и др.] // Сеченовский вестник. – 2015. – № 4(22). – С. 45–48.

УДК 159.923.3:378.6-057.875

Ю. А. Праведная, М. А. Антонова

Научный руководитель: старший преподаватель Т. П. Пицко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ У СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА

Введение

Изменения в обществе затрагивают все сферы жизни людей и переводят на другой уровень их взаимодействия друг с другом, В связи с этим увеличилось количество стрессовых ситуаций и сократились сроки адаптации к ним, что усложняет возможность личности приспособиваться для сохранения психологического равновесия, В подобных обстоятельствах люди часто используют психологические защиты, которые ограждают сознание от травмирующих переживаний [3], «Защита» и «сопротивление» – особые механизмы психики, позволяющие ему освободиться от неприятных чувств и воспоминаний, держать их вне своего сознания, что обеспечивает бессознательную компенса-

цию тревоги и стресса, Психологическая защита – один из механизмов, препятствующих изменению личности [1]. Поскольку структура личности влияет на выбор способа реагирования и, как результат, на возникновение тех или иных защитных механизмов, то изучение взаимосвязи акцентуаций характера и психологических защит позволит приблизиться к пониманию их использования, а также в рассмотрении вопросов психологического здоровья, гармоничного развития личности. Известно, что акцентуированные черты формируются как под действием врожденных индивидуальных черт, так и под действием внешней среды в процессе жизнедеятельности. В настоящее время понятие «акцентуация характера» интерпретируется как крайний вариант нормы с усиленными отдельными чертами характера, которые приводят к избирательной уязвимости личности [2].

Цель

Изучить особенности психологических защит у студентов-медиков с разными типами акцентуации характера, а также установить корреляционную связь между данными параметрами,

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие 144 студента, обучающиеся в УО «Гомельский государственный медицинский университет», из них 98 (68,0%) женщин и 46 (32,0%) мужчин в возрасте от 17 до 25 лет. Для получения результатов проведенной работы были использованы опросник «Индекс жизненного стиля» Плутчика – Келлермана для определения системы механизмов психологической защиты у студентов-медиков, а также опросник Шмишека, на основе которого была проведена оценка акцентуаций личности у опрошенных. По результатам данных исследований был проведен корреляционный анализ по Спирмену, для установления связей между защитными механизмами и акцентуациями характера у студентов-медиков. Опросы проводились в режиме «онлайн». Корреляционный анализ был выполнен с помощью программы IBM SPSS Statistics, v. 22,0,

Результаты исследования и их обсуждение

Исследуя механизмы защиты студентов-медиков, методикой «Индекс жизненного стиля» Плутчика – Келлермана, можно отметить следующие результаты: у большинства опрошенных преобладают высокие уровни значений, среди которых компенсация (83,4%), регрессия (63,9%) и проекция (52,8%) имеют наибольший процент, средний уровень значений больше характерен для таких параметров как отрицание (30,6%) и интеллект (36,1%). Среди результатов, механизм психологической защиты замещение имеет одинаковые значения: средний (38,9%) и высокий (38,9%) уровни распределения, низкие значения имеют следующее распределение: реактивные образования – 55,6%, интеллектуализация – 16,7%, замещение – 22,2%, проекция – 36,1%, компенсация – 8,3%, регрессия – 13,9%, подавление – 25%, отрицание – 19,4%.

Проведя оценку типов акцентуации характера студентов-медиков с помощью опросника Шмишека было установлено, что средний уровень составляет абсолютное большинство в опрошенной выборке, по процентному соотношению среди средних значений можно выделить демонстративность (86,1%) и дистимность (77,8%), как преобладающие параметры, нужно отметить, что экзальтированность, эмотивность и циклотимность имеют равный процент распределения по среднему показателю (75,0%) среди опрошенных, среди оценки высокого уровня всех вышеперечисленных параметров, застревание (25%), гипертимность (22,2%) и эмотивность (22,2%) имеют более высокие проценты, низкие параметры распределены следующим образом: циклотимность – 5,6%, эмотивность – 2,8%, экзальтированность – 8,3%, тревожность – 41,7%, дистимность – 19,4%, гипертимность – 11,1%, возбудимость – 27,8%, педантичность – 13,9%, застревание – 11,1%, демонстративность – 0%.

Для оценки связи между данными механизмами психологической защиты и акцентуациями характера студентов-медиков был проведен корреляционный анализ по Спирмену. Результаты представлены в таблице 1,

Таблица 1 – Корреляционный анализ механизмов психологической защиты и типов акцентуации характера в опрошенной выборке

Параметры	Отрицание	Подавление	Регрессия	Компенсация	Проекция	Замещение	Интеллектуализация	Реактивные образования
Демонстративность	0,009	-0,015	0,267	0,392	0,060	0,152	-0,012	-0,366
Застревание	-0,254	-0,295	0,373	0,466	0,305	0,328	-0,117	-0,006
Педантичность	-0,118	-0,069	0,362	0,488	0,304	0,252	-0,186	0,146
Возбудимость	-0,354	0,253	0,747	0,541	0,432	0,784	-0,357	0,094
Гипертимность	0,265	-0,076	0,037	-0,086	0,029	-0,070	-0,090	-0,406
Дистимность	-0,352	0,165	0,002	0,121	0,231	0,085	0,242	0,591
Тревожность	0,041	-0,252	0,335	0,379	0,305	0,198	-0,416	0,077
Экзальтированность	-0,196	0,097	0,373	0,279	-0,247	0,301	-0,372	0,112
Эмотивность	0,152	-0,356	0,285	0,186	0,033	-0,055	-0,459	-0,102
Циклотимность	-0,237	0,198	0,652	0,488	0,350	0,588	-0,356	0,179

По результатам таблицы 1 можно установить следующую корреляционную зависимость между механизмами психологической защиты и акцентуациями характера у студентов-медиков: защитный механизм «регрессия» имеет прямую связь с возбудимым ($r=0,747$) и циклотимным ($r=0,652$) типом личностей; компенсация – наиболее свойственный вариант защиты у опрошенных с застревающим ($r=0,466$), педантичным ($r=0,488$), возбудимым ($r=0,541$) и циклотимным ($r=0,488$) типом личностей; к механизму защиты «проекция», чаще прибегают люди с возбудимым ($r=0,432$) типом личности; замещение также имеет прямую связь с возбудимостью ($r=0,784$); реактивные образования, как механизм защиты, напрямую связаны с дистимным ($r=0,591$) типом личности; обратная связь наблюдается между интеллектуализацией и тревожным ($r=-0,416$), эмотивным ($r=-0,459$) типами личности, а также между реактивными образованиями и гипертимностью ($r=-0,406$).

Выводы

При оценке основных механизмов защиты среди опрошенных студентов-медиков большинство имеют высокие значения. Исключение составляют реактивные образования, где низкие параметры (55,6%) преобладают. Наиболее популярными механизмами защиты в выборке являются компенсация (83,4%), регрессия (63,9%) и проекция (52,8%). При анализе же типов акцентуации характера можно заметить, что средние параметры составляют абсолютное большинство. Среди них демонстративный (86,1%) и дистимный (77,8%) типы личности встречаются чаще других.

На основании корреляционного анализа были сделаны следующие выводы:

1. Циклотимный тип личности, наиболее часто прибегает к такому механизму психологической защиты как регрессия ($r=0,652$). Мы связываем это с тем, что как правило люди с таким типом акцентуации подвержены сильной эмоциональной лабильности, неустойчивости характера, импульсивности, что дает им возможность к замещению мотивационной сферы на более упрощенный вариант поведения.

2. Люди с возбудимым типом акцентуации личности наиболее склонны прибегать к замещению ($r=0,784$) и регрессии ($r=0,747$), как к механизмам защиты личности. Дан-

ные люди склонны к неконтролируемым побуждениям, низкой управляемости своих чувств и эмоций, поспешным решениям. Замещение помогает им «разгрузиться», снять эмоциональное напряжение, под давление фрустрирующей ситуации. Регрессия же позволяет им вовлечь близкий круг людей в решение собственных проблем, что так же позволяет им снять с себя груз, тяготившей их ответственности.

3. Педантичные люди склонны соблюдать предельную аккуратность в делах, выполнять все установленные правила, с повышенной четкостью решать поставленные им задачи. Компенсация ($r=0,488$) является самым распространенным механизмом защиты у данного типа акцентуации. Такие люди склонны компенсировать собственные неудачи или недостатки другими качествами, что не позволяет им рушить установленный порядок дел.

4. Застревающий тип личности так же выбирает компенсацию ($r=0,466$) как механизм психологической защиты. Для таких людей характерна повышенная задержка аффектов, «застревание» на определенных мыслях и чувствах, частое предъявление повышенных требования как к окружающим людям, так и к собственной личности, выраженный эгоизм. Компенсация помогает им преодолеть воображаемые и реальные недостатки себя и других людей, удовлетворить потребность в признании собственного достоинства, а также повысить чувство самодостаточности.

5. Люди с дистимным типом личности склонны к концентрации на плохих событиях. По жизни являются пессимистами, переживают даже по самым незначительным поводам, часто пребывают в подавленном настроении. Они наиболее часто выбирают реактивные образования ($r=0,591$), так как стремятся преобразовать собственные негативные ощущения в противоположные эмоции, для лучшего переживания ими окружающей действительности.

В ходе проведенного исследования, мы выявили что между используемыми психологическими защитами и типами акцентуации характера есть множественные значимые связи. Анализ полученных связей позволяет прогнозировать построение работы психологов и педагогов с людьми подросткового и юношеского возраста для улучшения психо-эмоционального состояния.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мачкарина, О. Е.* Профессиональная компетентность: психоаналитический аспект психолого-профессиональной адаптации личности / О. Е. Мачкарина, Л. А. Полянская // *Власть и управление на Востоке России.* – 2013. – № 1 (62). – С. 42–56.
2. *Буравлева, Н. А.* Взаимосвязь защитных механизмов и акцентуаций характера личности / Н. А. Буравлева, Н. Н. Телеличко // *Ped. Rev.* – 2019. – № 5 (27). – С. 157–165.
3. *Лукьянов, А. С.* Особенности психологических защит у студентов с разными типами акцентуаций характера / А. С. Лукьянов, Д. В. Фурсова // *Проблемы современного педагогического образования.* – 2022. – № 76(3). – С. 292–295.

УДК 616.89-008.441.33

Я. В. Приходько, И. А. Антипина

Научный руководитель: старший преподаватель Т. П. Пицко

Учреждение образования

«Гомельский Государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

АНАЛИЗ ВЕДУЩИХ СИМПТОМОВ У ПАЦИЕНТОВ У «ГОКПБ» С ДИАГНОЗОМ «ОСТРОЕ ПСИХОТИЧЕСКОЕ РАССТРОЙСТВО, ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ»

Введение

Существует мнение, что наркомания – это болезнь «обреченных», Однако, несмотря на мифы, тяжелые психические расстройства и инвалидность – это наиболее частые ее