

*E. П. Ганчар*

Учреждение образования  
«Гродненский государственный медицинский университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

## АНАЛИЗ ПРИЧИН АНТЕНАТАЛЬНОЙ ГИБЕЛИ ДОНОШЕННЫХ ПЛОДОВ

### *Введение*

Забота о здоровье женщин и детей занимает центральное место в государственной политике Республики Беларусь, играя ключевую роль как в современном социальном развитии, так и в формировании будущего нации. Основными факторами снижения рождаемости являются уменьшение числа женщин репродуктивного возраста, повышение возраста первородящих, снижение количества браков и рост числа разводов. В ответ на эти вызовы охрана репродуктивного здоровья, создание благоприятных условий для рождения здоровых детей и снижение уровня перинатальной, детской и материнской смертности становятся приоритетными задачами системы здравоохранения, необходимыми для укрепления здоровья нации. Развитие перинатальной медицины и улучшение медицинской помощи беременным и роженицам уже привели к снижению ранней неонатальной смертности. Однако проблема антенатальной гибели плода остается значимой: антенатальные потери составляют до половины всех случаев перинатальной смертности. Несмотря на достижения в области медицинских технологий, таких как ультразвуковое сканирование, мониторинг сердцебиения плода и лабораторные анализы, предотвратить АГП удается не всегда [1, 2]. Это подчеркивает важность дальнейших исследований и улучшения методов диагностики.

### *Цель*

Установить причины антенатальной гибели доношенных плодов для выявления резервов снижения уровня мертворождаемости.

### *Материал и методы исследования*

Проведен ретроспективный анализ медицинской документации: индивидуальной карты беременной и родильницы – форма № 111/у, истории родов – форма № 096/у, протоколов патологоанатомического вскрытия плода, мертворожденного или новорожденного – форма 013/у, 64 случая антенатальных смертей. Критерии включения: смерть плода в сроке 37–42 нед. беременности, наличие медицинской документации, письменное информированное согласие пациенток на участие в исследовании и публикацию его результатов в открытой печати, наличие и доступность медицинской документации. Распределение причин АГП проводили согласно Международной классификации болезней (МКБ-10) для случаев смерти в перинатальном периоде (МКБ-ПС) [3]. Качественные признаки представлены в виде абсолютных и относительных ( $P \pm m$ ) величин, где  $P$  – относительная величина,  $m$  – средняя ошибка относительной величины.

### *Результаты исследования и их обсуждение*

Медиана массы плодов, погибших антенатально на доношенном сроке беременности, составила 3170 (2760; 3475) г. Гендерное распределение выглядело следующим образом: 45 плодов (70,31±5,71%) были мужского пола, а 19 плодов (29,69±5,71%) – женского.

Распределение причин АГП представлено в таблице 1.

*Секция «Акушерство и гинекология»*

Таблица 1 – Распределение причин антенатальной смерти плодов по основным кодам согласно МКБ-ПС

Рубрика А (антенатальная смерть)		Число обследованных, n=64	
		Абсолютное число	P±m, %
A1	Q87 Другие уточненные синдромы врожденных аномалий (пороков развития), затрагивающие несколько систем	3	4,69±2,64
	Q90 Синдром Дауна	1	1,56±1,55
A2	P35, P37, P39, A50 Инфекционные болезни	1	1,56±1,55
A3	P20 Внутриутробная гипоксия плода	50	78,13±5,17
A4	P50, P52, P55, P56, P60, P61, P70, P75, P77, P83 Другие нарушения, возникающие в антенатальном периоде	1	1,56±1,55
	P50.1 Кровопотеря у плода в связи с разрывом сосудов пуповины	1	1,56±1,55
	P50.4 Кровопотеря у плода в кровеносное русло матери	3	4,69±2,64
	P55.0 Резус-изоиммунизация плода и новорожденного	2	3,13±2,18
	P83.2 Водянка плода, не связанная с гемолитической болезнью	2	3,13±2,18
A5	P05, P08 Расстройства, связанные с продолжительностью беременности и ростом плода	0	0
	P05.1 Малый размер плода для гестационного возраста	0	0
A6	P95 Смерть плода в антенатальном периоде по неуточненной причине	0	0

Анализ причин антенатальной гибели показал, что основной причиной антенатальной смерти доношенных плодов является внутриутробная гипоксия (P20), которая составляет 78,13%; далее в структуре второе место занимают состояния из рубрики А4 (P50, P52, P55, P56, P60, P61, P70, P75, P77, P83; другие нарушения, возникающие в антенатальном периоде) – 14,1%; на третьем месте находятся врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения (Q00 – Q99) – 6,25%; на четвертом месте – инфекционный фактор (P35, P37, P39, A50 Инфекционные болезни; P39.9 Инфекция, специфичная для перинатального периода, неуточненная) – 1,6%. Все случаи АГП были классифицированы по причинам, не было выявлено ни одного плода с неуточненной причиной смерти (P95 Смерть плода в антенатальном периоде по неуточненной причине).

Таким образом, проведенный нами анализ показал, что ведущей причиной антенатальной гибели доношенных плодов является внутриутробная гипоксия – 78,13%. Современные методы, такие как ультразвуковое исследование, допплерометрия и фетальная кардиография, обладают ограничениями в диагностике потенциальных рисков АГП, что подчеркивает необходимость совершенствования существующих и разработки новых диагностических подходов.

Для успешной профилактики АГП требуется комплексный подход, направленный на минимизацию рисков и оптимизацию ведения беременности. В рамках предложенной стратегии профилактики особое внимание уделяется следующим ключевым аспектам:

1. Наблюдение за состоянием беременной и плода. Регулярные обследования позволяют своевременно выявлять отклонения, корректировать хронические заболевания и предпринимать меры по снижению риска при наличии предрасполагающих факторов.

2. Консультативная поддержка женщин из группы риска. Информирование о необходимости здорового образа жизни, отказе от вредных привычек и управления стрессом.

## *Секция «Акушерство и гинекология»*

3. Расширение скрининговых программ. Эти программы позволяют выявлять факторы риска на ранних сроках беременности, что дает возможность эффективнее управлять этими состояниями и снижать вероятность неблагоприятных исходов.

4. Персонифицированная медикаментозная профилактика. Для женщин с высоким риском плацентарной недостаточности важно назначение антиагрегантной и антикоагулянтной терапии.

5. Психологическая и социальная поддержка. Переживание АГП может вызывать глубокие эмоциональные травмы, включая депрессию и посттравматическое расстройство. Поддержка семей, переживших такую утрату, крайне важна для смягчения этих последствий и предотвращения социальных и экономических трудностей.

6. Исследования генетических и молекулярных механизмов. Углубленное изучение генетических факторов, способствующих антенатальной гибели, поможет выявить новые подходы к профилактике и лечению таких состояний.

7. Внедрение передовых технологий диагностики и мониторинга. Развитие новых методов, таких как улучшенные ультразвуковые системы, анализ биомаркеров и использование искусственного интеллекта для анализа данных, существенно повысит точность диагностики и эффективность профилактических мер.

### ***Заключение***

Структура основных причин антенатальной гибели доношенных плодов согласно классификации МКБ-ПС: внутриутробная гипоксия – 78,13%; другие нарушения, возникающие в антенатальном периоде, – 14,1%; врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения – 6,25%; инфекционные болезни, инфекция, специфичная для перинатального периода, неуточненная – 1,6%. В условиях снижения рождаемости проблема АГП актуальна, необходимо выявлять новые предикторы неблагоприятных исходов для своевременной коррекции осложнений беременности и сроков родоразрешения, разрабатывать эффективную профилактику плацента-ассоциированных осложнений.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Антенатальная гибель плода: нерешенные вопросы / И. И. Иванов, Е. Н. Ляшенко [и др.] // Таврический медико-биологический вестник. – 2020. – № 23 (1). – С. 37–41.
2. Кожабекова, Т. А. Антенатальная гибель плода причины и факторы риска / Т. А. Кожабекова, М. Бекмольдакызы, А. С. Ахметбекова // Вестник Казахского Национального медицинского университета. – 2018. – № 3. – С. 4–8.
3. Волков, В. Г. Современные взгляды на проблему классификации и определения причин мертворождения / В. Г. Волков, М. В. Кастрор // Российский вестник акушера-гинеколога. – 2020. – № 20 (3). – С. 29–34.

**УДК 618.14/15-007.14-036.82**

***И. А. Корбут, О. А. Будюхина, Е. Л. Лашкевич***

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ОБЪЕКТ ДЛЯ ТЕРАПЕВТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОЛАПСЕ ТАЗОВЫХ ОРГАНОВ У ЖЕНЩИН**

### ***Введение***

Пролапс половых органов (пролапс гениталий, пролапс тазовых органов) – нарушение положения матки и/или стенок влагалища, проявляющееся смещением половых органов до влагалищного входа или выпадением за его пределы [2]. К факторам риска