

По данным биохимического анализа крови М-белок (М-градиент) был обнаружен у всех пациентов в содержании 14,4 [5,9÷17,7] г/л. Среднее содержание общего белка у пациентов исследуемой группы составило 95,0 [85,0÷100,0] г/л, кальция – 2,32 [2,21÷2,56] ммоль/л. Таким образом, гиперпротеинемия обнаружена у 25 пациентов (75,75% случаев), гиперкальциемия – у 9 пациентов (27,27% случаев).

По результатам выполнения стерильной костномозговой пункции плазмоцитоз более 10% был выявлен у 24 пациентов, что составило 72,72%. Медиана содержания плазмоцитов в КМ составила 15,0 [9,6÷25,0] %.

Выводы

1) Для множественной миеломы наиболее характерными проявлениями являются поражение костей скелета (в особенности, плоских) с развитием костных болей и патологических переломов, нормохромная нормоцитарная анемия, гиперпротеинемия, наличие М-градиента, гиперкальциемия, а также наличие в КМ более 10% плазматических клеток, парапротеины в сыворотке [1–3].

2) Множественная миелома у мужчин и женщин выявляется в соотношении 2:1, однако значимых различий по полу ($\chi^2=7,33$, $p=0,0132$) и возрасту ($p=0,64$) не установлено. Дебют заболевания приходится на возраст 63,0 [58,0÷69,0] года.

3) Наиболее часто (в 75,75% случаев) пациенты предъявляли жалобы на боли в костях вследствие развития остеодеструктивного синдрома, реже – на чувство слабости (60,6% случаев) и головокружение (9,09% случаев).

4) Наиболее частыми осложнениями множественной миеломы явились остеодеструктивный синдром (81,81%), синдром вторичного иммунодефицита (48,48%) и анемия злокачественного новообразования (45,45% случаев).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новикова, И. А. Клиническая лабораторная гематология: учебное пособие / И. А. Новикова, С. А. Ходулева. – Минск: Выш. шк., 2023. – 400 с.
2. Множественная миелома : Клинические рекомендации Ассоциации содействия развитию гематологии и трансплантологии костного мозга «Национальное гематологическое общество», Региональной общественной организации «Общество онкогематологов», Общероссийского национального союза «Ассоциация онкологов России», 2021. – М. : утв. Мин. Здрав. РФ, 2021. – 217 с.
3. Кравченко, Д. В. Множественная миелома. Практическое пособие для врачей / Д. В. Кравченко, С. А. Ходулева, Д. К. Новик. – Гомель: государственное учреждение «Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека», 2016. – 83 с.

УДК 615.89:616-006.6

Я. В. Кикинёва

Научный руководитель: к.м.н., доцент С. А. Иванов

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

«НАРОДНЫЕ» МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ – ЗНАЧЕНИЕ И ПРАКТИКА ПО ДАННЫМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение

Одной из проблем онкологии является склонность некоторых пациентов прибегать к альтернативным лечебным практикам, к которым относят способы, эффективность и безопасность которых не были доказаны научным методом. Так, в 2018 году были опубликованы данные, согласно которым пациенты, прибегавшие к парамедицине, были склонны

отказываться от традиционных видов лечения. Пятилетняя выживаемость после начала лечения у сторонников парамедицины – 82,2% (у получавших традиционное лечение – 86,6%). Используя альтернативные методы умирали в два раза чаще, чем пациенты, доверявшие только официальной медицине [1].

Нетрадиционная медицина пользуется популярностью по разным причинам, среди которых как случаи, когда официальная медицина не может помочь, так и «естественность» методов, подход целителя [2–3]. Представляет интерес исследовать распространённость различных методов народной медицины, а также отношение населения Гомельской области к парамедицине в целом.

Цель

Выявить самые распространённые методы лечения среди населения, проанализировать отношение к парамедицине, а также причины, которые могут привести людей к ее использованию.

Материал и методы исследования

Были опрошены 60 респондентов в возрасте от 17 до 74 лет, не имеющих медицинского образования. Среди респондентов были 41 женщина и 18 мужчин. Высшее образование имеют 42 человека, среднее – 14, не имеют образования – 3. Аналитический метод: обзор научной литературы; статистический метод: анкетирование с использованием сайта *Survio*.

Результаты исследования и их обсуждение

Первый вопрос касался применяемых респондентами методов альтернативной медицины. Самыми распространёнными оказались лечение травами (применяли 40% опрошенных), лечение баней, прогревание (применяли 33,3%) и дыхательные гимнастики (применяли 33,3% опрошенных) и лечение биологически активными добавками (применяли 28,3%). Точечный массаж использовали 15% опрошенных, медитацию – 11,7%, иглоукалывание – 10%, кинезиотерапию и гомеопатию – по 6,7%, урилотерапию – 1,7%. Не прибегали к парамедицине 15% опрошенных. Это свидетельствует о распространённости мемов об альтернативном лечении злокачественных новообразований.

Следующий вопрос был «Какие «народные» методы лечения онкологических заболеваний используют в местности, где Вы проживаете?». Большинство опрошенных (63,3%) выбрали вариант «Затрудняюсь ответить». Были названы гриб чага (13,3%), гриб весёлка (15%), «зашёптывание» (6,7%), мухомор (10%), чистотел (8,3%).

Далее спрашивалось, как респонденты оценивают эффективность парамедицины. «Точно эффективно» ответили 8,3%, «Скорее эффективно» – 11,7%, «Скорее не эффективно» – 25%, «Точно не эффективно» – 5%, «Зависит от метода» – 54,2%

Далее респондентам предлагалось ответить, к кому они обратятся при наличии симптомов, вызывающих опасение (можно было выбирать несколько вариантов ответа). 93,3% выбрали обращение к врачу, 10% – к родственникам, знакомым, 5% – к целителю, знахарю, 25% – поиск информации в Интернете. Можно констатировать, что официальная медицина пользуется большим доверием. Также большой процент опрошенных доверяет информации в Интернете, где и существует вероятность найти рекламные предложения о нетрадиционном лечении.

Затем спрашивалось, что побудило респондентов обратиться к нетрадиционной медицине. По совету врача обращались 19,3% от всех обратившихся, по совету знакомых родственников – 32,3%, по причине негативного опыта обращения к официальной медицине – 25,8%. Реклама в СМИ побудила прибегнуть к парамедицине 3,2% от всех обратившихся, научная литература, журналы – 25,8%.

На вопрос об обстоятельствах, которые могли бы побудить респондентов обратиться к парамедицине, большинство (35%) ответили, что прибегли бы при желании оздоровиться вне заболевания. «Если бы официальная медицина не смогла помочь» – 31,7%, из чего следует, что онкобольные с большей вероятностью прибегнут к парамедицине, ведь в данной сфере медицины чаще, чем во многих других, встречается ситуация, где не помогает лечение. «Ни при каких обстоятельствах» ответили 6,7%, «При нетяжелых заболеваниях» – 20%, «При тяжелых заболеваниях» – 1,7%.

Далее спрашивалось, как респонденты используют нетрадиционную медицину. Из применяющих нетрадиционную медицину как дополнение к официальному лечению ее используют 95,1%, вместо официального лечения – 4,9%.

Затем спрашивалось, были ли удовлетворены респонденты результатами обращения к нетрадиционной медицине. Из обратившихся ответили утвердительно 83,3%.

Выводы

Большинство опрошенных (85%) знакомы с неофициальной медициной. Самыми распространенными методами нетрадиционной медицины явились лечение травами, лечение баней, прогревание и дыхательная гимнастика. Большинству опрошенных неизвестны народные методы лечения онкологии, самыми известными оказались грибы чага и весёлка. Практически все опрошенные доверяют официальной медицине. Большинство опрошенных могло бы обратиться к нетрадиционной медицине с целью оздоровиться вне болезни. Практически все обратившиеся к альтернативной медицине используют её вместе с медициной официальной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Complementary Medicine, Refusal of Conventional Cancer Therapy, and Survival Among Patients With Curable Cancers / S. B. Johnson [et al.] // JAMA Oncology. – 2018. – № 4(10). – С. 1375–1381.
2. Биоэтика и гуманитарная экспертиза: Пробл. геномики, психологии и виртуалистики [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; редкол.: Ф. Г. Майленов [и др.]. – М. : ИФ_РАН, 2007. – 223 с.
3. Старцев, С. В. Как уходят в альтернативную медицину: кризис доверия в коммуникации врача и онкопациента / С. В. Старцев, Е. Ю. Рождественская // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2022. – № 25(2). – С. 96–126.

УДК 616.61-006.6-073.48

П. Н. Костицын, К. Д. Кириленко

Научный руководитель: Ч. А. А. Д. Виракоон

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

УЛЬТРАЗВУКОВАЯ ДИАГНОСТИКА РАННЕЙ СТАДИИ РАКА ПОЧКИ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫМИ НОВООБРАЗОВАНИЯМИ

Введение

Рак почки является одним из наиболее распространенных видов злокачественных опухолей. Важным аспектом успешного лечения рака почки является раннее обнаружение и диагностика. Ультразвук (УЗИ) является одним из современных методов обнаружения и исследования рака почки на ранних стадиях. УЗИ может помочь определить характеристики опухоли, такие как ее размер, форма, структура и плотность. УЗИ также может помочь в определении, распространилась ли опухоль за пределы почки или остается ограниченной только внутри нее. Врач также может оценить близлежащие лимфатические узлы с помощью УЗИ для выявления признаков распространения рака [1].