

## СЕКЦИЯ «АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ»

УДК 316.774:618.146–006–057.875

**Н. П. Бичан, Д. В. Клиш, К. А. Казначеева**

*Научный руководитель: ассистент кафедры А. Н. Приходько*

*Учреждение образования*

*«Гомельский государственный медицинский университет»*

*г. Гомель, Республика Беларусь*

### **СОЦИАЛЬНО-МЕДИЦИНСКИЙ УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ О ПРЕДРАКОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ШЕЙКИ МАТКИ**

#### ***Введение***

Рак шейки матки (РШМ) является одной из ведущих причин смертности от злокачественных новообразований у женщин. В структуре онкологической смертности рак шейки матки также занимает третье место, уступая лишь раку яичников и раку эндометрия. Данная проблема затрагивает женщин всех возрастов и социальных статусов. Это заболевание представляет большую угрозу для репродуктивной способности женщин [1].

Данная патология занимает четвертое место по заболеваемости и является наиболее часто выявляемой онкопатологией среди женщин. По мнению Всемирной Ассамблеи Здравоохранения, ежегодно в мире регистрируется более 529,4 тысяч заболевших раком шейки матки женщин и для 52% патология заканчивается летальным исходом. В нашей стране число женщин с впервые в жизни установленным диагнозом РШМ возросло на 3,6% в сравнении с 2011 годом, а средний возраст женщин, поставленных на учет, составил 52,6 года. В структуре онкологических заболеваний у женщин в возрасте от 30 до 59 лет рак шейки матки занимает второе место [2].

Своевременное выявление заболевания является актуальной медицинской и социальной проблемой во многих странах мира. При помощи эффективных скрининговых программ можно предотвратить цервикальный рак. По прогнозам GLOBOCAN к 2050 году заболеваемость раком шейки матки увеличится на 50%, что диктует необходимость разрабатывать профилактические мероприятия [3].

#### ***Цель***

Оценить уровень информированности о всех вопросах и причинах наступления рака шейки матки студентов УО «Гомельский государственный медицинский университет» и УО «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины».

#### ***Материал и методы исследования***

Для изучения уровня знания о раке шейки матки среди студентов использовался метод анкетирования. В анкете приняли участие 200 респондентов, среди них 100 студентов УО «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины» (основная группа) и 100 студентов УО «Гомельский государственный медицинский университет» (группа сравнения). В основной группе 48 (24%) юношей и 52 (26%) девушек, в группе сравнения 35 (17,5%) юношей и 65 (32,5%) девушек. Для подготовки вопросов, входящие в состав анкет были использованы современные научные данные о возбудителе рака шейки матки, современных методах диагностики, лечения, распространения данного заболевания. Респонденты проходили опросник, выбирая один или несколько вариантов ответа, направленных на оценку знаний о данном заболевании.

Статистическую обработку данных проводили при помощи программного пакета MedCalc 10.2.0.0. Статически значимыми считались такие различия, при которых  $p \leq 0,05$ .

### ***Результаты исследования и их обсуждения***

Ответ на вопрос о распространении данного заболевания имело следующее распределение по группам: 64 (64%) студента из основной группы предположили, что рак шейки матки широко распространен среди всех онкологических заболеваний у женщин, в группе сравнения 76 (76%) студентов дали такой же ответ ( $\chi^2=2,88$ ;  $p=0,08$ ).

В основной группе 98 (98%) опрошенных считают, что рак шейки матки возможно предотвратить, а в группе сравнения 99 (99%) опрошенных ответили положительно на этот вопрос ( $\chi^2=0,000$ ;  $p=1,0$ ).

Среди причин заболевания 89 (89%) студентов из основной группы выбирают вирус папилломы человека (ВПЧ), в группе сравнения так считают 96 (96%) студентов ( $\chi^2=2,595$ ;  $p=0,1$ ).

Путем передачи ВПЧ 93 (93%) студентов из основной группы считают половой путь, 92 (92%) студента группы сравнения выбрали тот же ответ. Оставшиеся 7 (7%) респондентов из основной группы и 8 (8%) респондентов из группы сравнения отмечают другой путь передачи ВПЧ ( $\chi^2=0,000$ ;  $p=1,0$ ).

На вопрос какой тип ВПЧ вызывает предраковые процессы шейки матки и рак шейки матки в основной группе 75 (75%) респондентов ответили ВПЧ 16 и 18 типа, в группе сравнения 86 (86%) респондентов считают также ( $\chi^2=3,185$ ;  $p=0,0743$ ).

98 (98%) респондентов основной группы показали знание о существовании вакцинации против ВПЧ, в группе сравнения 93 (93%) респондента ответили, что знают о существовании вакцины от ВПЧ ( $\chi^2=1,862$ ;  $p=0,1724$ ).

На вопрос, каким способом можно диагностировать ВПЧ – 31 (31%) студент основной группы выбрали анализ крови, в группе сравнения 4 (4%) студента ( $\chi^2=23,411$ ;  $p < 0,0001$ ). Данный показатель говорит, о значимом различии знаний о диагностических мероприятиях по выявлению ВПЧ.

В основной группе 53 (53%) студента считают полимеразную цепную реакцию (ПЦР) методом диагностики, в группе сравнения 31 (31%) студент ( $\chi^2=9,052$ ;  $p=0,0026$ ).

84 (84%) студента в основной группе выбрали основным методом диагностики и скрининга цитологическое исследование ( $\chi^2=1,105$ ;  $p=0,2931$ ).

73 (73%) респондента основной группы выбрали два варианта ответа: цитологическое исследование шейки матки и биопсию участка шейки матки, как метод диагностики заболеваний шейки матки, а 75 (75%) студентов группы сравнения выбрали так же комбинацию этих методов ( $\chi^2=0,026$ ;  $p=0,8719$ ).

В способах лечения рака шейки матки 56 (56%) опрошенных основной группы выбрали противовирусные препараты, а в группе сравнения 17 (17%) опрошенных ( $\chi^2=31,151$ ;  $p < 0,0001$ ). Этот показатель демонстрирует осведомленность студентов медицинского университета о неэффективности противовирусных препаратов в этиотропном лечении ВПЧ.

89 (89%) студентов в основной группе считают хирургический метод лечения основным, в группе сравнения также считают 92 (92%) студента ( $\chi^2=0,233$ ;  $p=0,6296$ ).

Заключительный вопрос был посвящен профилактике развития рака шейки матки. В результате 93 (93%) опрошенных из основной группы указали на необходимость прохождения ежегодного скринингового исследования, а в группе сравнения 100 (100%) студентов считают так же ( $\chi^2=5,329$ ;  $p=0,021$ ).

77 (77%) опрошенных в основной группе считают важной мерой профилактики необходимость вакцинации, 86 (86%) опрошенных в группе сравнения считают также ( $\chi^2=2,122$ ;  $p=0,1452$ ).

41 (41%) студент в основной группе методом профилактики выбрали использование средств контрацепции при половых контактах для профилактики заболеваний, передаваемых половым путем, в группе сравнения также считают 44 (44%) студента ( $\chi^2=0,082$ ;  $p=0,7748$ ).

15 (15%) респондентов в основной группе методом профилактики считают предупреждение ранней половой жизни, в группе сравнения 35 (35%) респондентов ( $\chi^2=9,627$ ,  $p=0,0019$ ).

### **Выводы**

Группы статистически значимо различались по вопросам о способах диагностики ВПЧ, лечении и профилактике рака шейки матки. Студенты УО «Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины» менее осведомлены в этих вопросах, чем студенты УО «Гомельского государственного медицинского университета». Что требует проведения лекций, семинаров и других образовательных мероприятий, посвященных заболеваниям шейки матки.

В вопросах о распространенности рака шейки матки, возможностях его предотвращения и причинах развития, путях передачи ВПЧ, типах ВПЧ, вакцинации против ВПЧ статистически значимых различий в группах не было, что показывает одинаковый уровень осведомленности студентов основной группы и группы сравнения. Однако, стоит отметить, что у опрошенных из УО «Гомельского государственного медицинского университета» процент верных ответов несколько выше, поскольку они получают профильное образование и более информированы ввиду характера их обучения.

### **СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Макарова, Е. В. Рак шейки матки в Оренбургской области и Российской Федерации по данным за 2007–2016 годы / Е. В. Макарова, М. А. Сеньчукова / Оренбургский медицинский вестник. – 2018. – Т. VI, № 4 (24). – С. 20–31.
2. Global Cancer Statistics 2020: GLOBOCAN Estimates of Incidence and Mortality Worldwide for 36 Cancers in 185 Countries / H. Sung [et al.] // CA Cancer J Clin. – 2021. – Vol. 71(3). – P. 209–249.
3. Найговзина, Н. Б. Совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» / Н. Б. Найговзина, В. Б. Филатов, М. А. Патрушев // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2020. – № 2. – P. 216–221.

### **УДК 618.146**

**А. С. Благодарова<sup>1</sup>, К. А. Белоглазова<sup>1</sup>, В. В. Кузьминых<sup>2</sup>, Т. И. Смирнова<sup>1</sup>**

*Научный руководитель: к.м.н., доцент Т. И. Смирнова*

*<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный медицинский университет»  
Минздрава России,*

*<sup>2</sup>Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения  
«Клиническая больница № 1»  
г. Смоленск, Российская Федерация*

## **ИЗУЧЕНИЕ ЧАСТОТЫ ВСТРЕЧАЕМОСТИ ВПЧ АССОЦИИРОВАННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ У ЖЕНЩИН РЕПРОДУКТИВНОГО ВОЗРАСТА**

### **Введение**

Актуальность исследования обусловлена тем, что ВПЧ ассоциированные цервикальные интраэпителиальные неоплазии представляют собой значительную угрозу для здоровья женщин репродуктивного возраста. Подавляющее большинство случаев рака шейки матки непосредственно связаны с воздействием вируса папилломы человека. Рост заболеваемости среди групп репродуктивного возраста подчеркивает необходимость усиления профилактических мер и регулярного скрининга для раннего выявления рака шейки матки.