

УДК 335.253.2:159.944.4]:378.6-057.875(476.2)

В. В. Гарбузов

Научный руководитель: подполковник медицинской службы А. О. Шпаньков

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

АНАЛИЗ УРОВНЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ИЗУЧАЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНУЮ ВОЕННУЮ ПОДГОТОВКУ

Введение

Военная кафедра учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» (далее – ГГМУ), где студенты изучают дисциплину «Специальная военная подготовка» (далее – СВП), играет важную роль в подготовке квалифицированных специалистов. Воинская направленность воспитательной работы формирует у студентов высокие моральные, психологические и боевые качества, которые будут являться основой многогранно-сформированного специалиста. Одним из таких качеств является высокий уровень стрессоустойчивости (далее – СУ) [1].

Ряд авторов определяет СУ как сложную системную характеристику человека, отражающую меру его индивидуальной резистентности к различным стрессорам [2].

Студенты медицинских университетов, изучающие СВП должны обладать СУ, т.к. являются будущими офицерами медицинской службы запаса, которые должны обладать высоким уровнем морально-боевых качеств, необходимым для выполнения воинского долга, что подчеркивает актуальность данного исследования.

Цель

Проанализировать уровень СУ среди студентов ГГМУ, изучающих СВП.

Материал и методы исследования

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, психологическое тестирование, статистическая обработка результатов.

В исследовании была использована авторская методика «Тест на определение уровня стрессоустойчивости личности» Усатова И. А. среди трех групп студентов 2, 3 и 4 курса, изучающих СВП в ГГМУ. В каждой группе находились по 50 исследуемых. Процедура исследования: студентам было необходимо ответить на все вопросы теста, после чего был посчитан суммарный балл и проведено сопоставление с результатами, где 0–11 баллов указывают на высокий уровень СУ, 12–23 баллов – выше среднего, 24–44 – средний уровень, 45–56 баллов ниже среднего и более 56 баллов указывают на низкий уровень СУ [3].

Анкетирование проводилось с помощью сервиса Google forms. Дальнейшая статистическая обработка полученного материала проводилась с использованием пакетов прикладных программ Statistica 10.0. Нормальность анализировалась с помощью критерия Колмогорова – Смирнова. При сравнении групп были использовали непараметрический критерий χ^2 Пирсона. Результаты анализа считались статистически значимыми при $p < 0,05$ [4, 5].

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе исследования были получены результаты, которые позволили разделить студентов в зависимости от их уровня СУ на 5 групп, данные представлены в диаграммах.

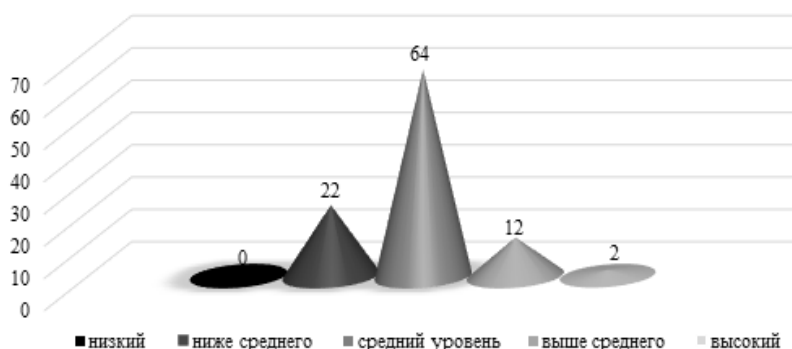


Рисунок 1 – Распределение СУ среди студентов 2 курса, %

Среди студентов 2 курса с высоким уровнем СУ выявлено 2 % исследованных, уровень СУ выше среднего определялся у 12 % опрошенных, средний уровень СУ выявлен у 64 % исследуемых, уровень СУ ниже среднего и низкий уровень у 22 и 0 % исследуемых, соответственно (рисунок 1).

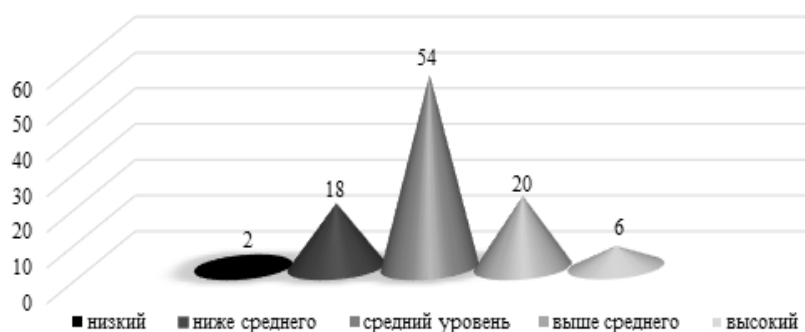


Рисунок 2 – Распределение СУ среди студентов 3 курса, %

Среди студентов 3 курса с высоким уровнем СУ выявлено 6 % исследованных, уровень СУ выше среднего определялся у 20 % опрошенных, средний уровень СУ выявлен у 54 % исследуемых, уровень СУ ниже среднего и низкий уровень у 18 % и 2 % исследуемых, соответственно (рисунок 2). Анализируя дифференциацию уровня СУ между студентами 2 и 3 курса, прослеживается положительная миграция показателей из групп «ниже среднего» и «среднего уровня» 2 курса в преимущественно группу «выше среднего» 3 курса. Объяснением этому может послужить то, что СУ – это качество, которое можно развивать при воздействии определенных адаптирующих факторов, действующих в границах морально-психических компенсаторных возможностей организма, т.к. переходя за черту данных границ может возникнуть декомпенсация с последующими негативными исходами, такими как: стагнация уровня СУ, а также его регрессия. Общей чертой таких адаптирующих факторов является продолжительное стрессовое воздействие на субъект при выполнении какой-либо деятельности, во время которой его резистентность к стрессорам при определенных условиях возрастает. В данном случае адаптирующим продолжительным фактором, фоновым стрессором, могло являться обучение на военной кафедре [6].

Среди студентов 4 курса с высоким уровнем СУ выявлено 4 % исследованных, уровень СУ выше среднего определялся у 18 % опрошенных, средний уровень СУ выявлен у

62 % исследуемых, уровень СУ ниже среднего и низкий уровень у 16 и 0 % исследуемых, соответственно. Анализируя различия между данными об уровне стрессоустойчивости среди студентов 3 и 4 курсов, заметно, что к 4 курсу данные приобрели более «центральное положение» в диаграмме, это может объясняться понятием стабилизации любого прогресса. Завершающий анализ был проведен при сравнении показателей уровня СУ среди студентов 2 и 4 курса. Анализ показал, что средний уровень СУ практически остался таким же ($\chi^2 = 1,66$; - 0,97 %; $p = 0,0043$), уровень «ниже среднего» ($\chi^2 = 8,31$; - 27,3 %; $p = 0,031$), уровень «выше среднего» показал значительный рост ($\chi^2 = 11,8$; + 50 %; $p = 0,027$), остальные группы изменились незначительно.

Выводы

Таким образом, данное исследование показывает, что студенты 4 курса, изучающие СВП в ГГМУ, имеют более высокий уровень СУ. Вместе с другими аспектами формирования личности, этому способствует грамотная реализация воспитательной работы квалифицированным профессорско-преподавательским составом военной кафедры ГГМУ. Для уточнения роли военной кафедры в повышении СУ необходимо провести сравнительный анализ уровней СУ у студентов, не изучающих СВП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Специальная военная подготовка : в 2 ч. : учеб.-метод. пособие / Д. А. Чернов [и др.]. – Гомель : ГомГМУ, 2021. – Ч. 1. – С. 64–78.
2. Абдулаева, Э. С. Влияние эмоционального стресса на учебную деятельность студента / Э. С. Абдулаева, Х. А. Исмаилова // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-3. – С. 74–76.
3. Усатов, И. А. Авторская методика «Тест на определение уровня стрессоустойчивости личности» / И. А. Усатов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № Т. 11. – С. 681–685.
4. Чубуков, Ж. А. Непараметрические методы и критерии медико-биологической статистики: учеб.- метод. пособие / Ж. А. Чубуков, Т. С. Угольник. – Гомель: ГомГМУ, 2012. – 16 с.
5. Чубуков, Ж. А. Описательная статистика: учеб.-метод. пособие / Ж. А. Чубуков, Т. С. Угольник. – Гомель: ГомГМУ, 2012. – 27 с.
6. Глебов, В. В. Различные подходы изучения адаптационных механизмов человека / В. В. Глебов, Е. В. Аникина, М. А. Рязанцева // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 5(24). – С. 135–136.

УДК 612.744.211:617.576]-053.5(476.2)

М. В. Грабцевич

Научный руководитель: подполковник медицинской службы Д. А. Прокопович

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КИСТЕВОЙ ДИНАМОМЕТРИИ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Введение

Кистевая динамометрия является методом измерения силы сжатия кисти и представляет собой один из способов оценки мышечной силы у детей школьного возраста.

Измерение кистевой динамометрии может дать информацию о физическом развитии ребенка, а также о его физической активности и общем здоровье. На основе показателей кистевой динамометрии у детей школьного возраста рядом авторов сделаны следующие выводы: сила сжатия кисти связана с возрастом ребенка. С возрастом дети обычно имеют большую силу сжатия кисти. Мальчики в целом имеют большую силу сжатия кисти, чем девочки того же возраста. Физическая активность может повышать силу сжатия кисти.