

папулярнасці як на Беларусі, так і за яе межамі.

ЛІТАРАТУРА

1. *Багдановіч, М.* Поўны збор твораў. У 3 т. Т. 2. Маст. проза, пераклады, літаратурныя артыкулы, рэцэнзіі і нататкі, чарнавыя накіды / М. Багдановіч. — Мінск: Навука і тэхніка, 1993. — 600 с.
2. *Лойка, А. А.* Гісторыя беларускай літаратуры. Дакастрычніцкі перыяд. / А. А. Лойка; пад рэд. Ю. С. Пшыркова. — Мінск: Выш. шк., 1980. — 440 с.
3. *Шиллер, Ф.* Собрание сочинений: в 7 т. / Ф. Шиллер. — М.: Мысль, 1955. — Т. 6. — С. 1957.
4. *Асмус, В. Ф.* Историко-философские этюды / В. Ф. Асмус. — М.: Мысль, 1984. — 318 с.
5. *Рублеўская, Л.* Мы ехалі, мы спявалі... / Л. Рублеўская // Літаратура і мастацтва. — 2002. — № 1. — 4 студзеня.

УДК 355:32:327

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Бетанов И. О.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Вопросы обеспечения международной безопасности, приобрели особое значение и остроту на рубеже 90-х гг. XX века вследствие крушения биполярной системы международных отношений с опорой на политику баланса сил в обеспечении международного мира и становления нового мирового порядка.

Цель

Рассмотреть основные военно-политические аспекты международной безопасности.

В последние десятилетия самую большую угрозу международной безопасности на глобальном уровне представляло оружие массового поражения, в первую очередь ядерное. Хотя с окончанием холодной войны вероятность крупномасштабного военного конфликта с применением ядерного оружия резко снизилась, опасность исходит из самого факта существования такого оружия. Одним из механизмов обеспечения ядерной безопасности является Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) от 1 июля 1968 г.

В настоящий момент в мире сложилась следующая ситуация с распространением ядерного оружия. Все государства можно разделить на пять групп в зависимости от обладания ими ядерным оружием, наличия или отсутствия экономических и технологических предпосылок для его производства и участия или неучастия в ДНЯО.

В первую группу входят 5 государств, которые считаются «легитимными» ядерными державами согласно Договору о нераспространении ядерного оружия, параллельно являющихся постоянными членами Совета Безопасности ООН. Это США (обладают ядерным оружием с 1945 г.), Россия (изначально Советский Союз: с 1949 г.), Великобритания (с 1952 г.), Франция (с 1960 г.) и Китай (с 1964 г.). Ядерный потенциал данных государств неодинаков. Наибольшим ядерным потенциалом обладают Соединенные Штаты и Россия. Как и предсказывал в свое время Г. Моргентау, ядерные сверхдержавы в соответствии с логикой гонки вооружений накопили ядерного оружия гораздо больше, чем его нужно для достижения любых мыслимых военных целей [2, С. 205]. К концу 1990-х гг. у США было 7250 стратегических ядерных боеголовок [1, С. 240], Россия располагала 6200 ядерными боеголовками стратегического характера [1, С. 251], Китай в середине 1990-х гг. располагал 435 ядерными боеголовками [1, С. 261], Франция — 450 ядерных боеголовок [1, С. 259], Великобритания — 185 [4, С. 26].

Наличие ядерного оружия в этих государствах сегодня не вызывает в мире особых опасений, поскольку у власти этих государств находятся ответственные лидеры, понимающие необходимость крайне осторожного обращения с ядерным вооружением,

которое рассматривается скорее как средство осуществления политики, чем как средство ведения военных действий.

Во вторую группу входят Израиль, Пакистан и Индия. Израиль обладает ядерным оружием как минимум с 1970 г., в настоящее время у него имеется около 200 ядерных боеголовок и средства их доставки дальностью до 1 тыс. км [3, С. 34]. Израиль придерживается следующих принципов: не испытывать ядерного оружия, не декларировать его и не подтверждать наличия. После того как Индия (произвела первое испытание ядерного заряда в 1974 г., но официально не признала себя обладателем ядерного оружия) и Пакистан в 1998 г. параллельно провели ядерные испытания и они де-факто вошли в число обладателей данного вида оружия. Опасность, которую представляют государства второй группы, заключается в том, что они не участвуют в ДНЯО, имеют неопределенный статус по отношению к ядерному оружию, тем самым в целом расшатывают режим нераспространения такого вида оружия.

Специалисты считают, что наибольшая опасность в перспективе может исходить от третьей группы — так называемых пороговых государств. В разное время в эту группу включали Алжир, Ливию, Иран, Ирак, Северную и Южную Корею и целый ряд других государств. В последнее время ситуация изменилась. Некоторые страны, например Южная Корея, Алжир, Ливия, отказались от планов разработки и производства ядерного оружия. Иран (наиболее близок к созданию собственного ядерного оружия), Ирак и Северную Корею (провела первое подземное испытание ядерной бомбы в 2006 г.) президент США Дж. Буш-младший назвал как «ось зла», которые представляют основную угрозу для стабильности и безопасности современного мира. Поэтому Соединенные Штаты оказывают давление на эти государства, не останавливаясь даже перед применением силы в обход международных норм и правил. Так, вторжение в Ирак было мотивировано наличием у режима С. Хусейна оружия массового поражения и нежеланием последнего добровольно сотрудничать с международными инспекторами.

Относящиеся сегодня к четвертой группе Алжир, Аргентина, Бразилия ранее активно вели ядерные исследования и подошли вплотную к созданию ядерных боезапасов, но отказались от подобных планов и присоединились к ДНЯО на правах безъядерных государств. К этой же группе относятся бывшие республики СССР: Беларусь, Казахстан и Украина, которые после подписания в 1992 г. Лиссабонского протокола были объявлены странами, не имеющими ядерного оружия, и в 1994–1996 гг. передали все ядерные боеприпасы Российской Федерации. С выводом ядерных сил на российскую территорию эти государства приобрели статус безъядерных и в этом качестве участвуют в ДНЯО. Особое место в четвертой группе принадлежит Южно-Африканской Республике. В годы режима апартеида в ЮАР, так же как и в Израиле, было создано ядерное оружие, хотя этот факт не признавался. После отказа от апартеида в начале 1990-х гг. ядерное оружие уничтожено и ЮАР стала участницей режима нераспространения как неядерное государство.

И государства четвертой группы, и государства пятой группы, имеющие возможность обладать ядерным оружием, но обоснованно от нее отказывающиеся, сегодня участвуют в режиме нераспространения. Большинство же стран не входят ни в одну из вышеназванных групп, они не имеют ни возможности, ни намерений создавать ядерное оружие. Однако нет гарантии, что при изменении международной обстановки в отдельных регионах или в мире в целом положение в сфере ядерных вооружений не изменится.

Кроме ядерного к оружию массового поражения относится химическое и бактериологическое оружие. С одной стороны, эти виды оружия обладают меньшими поражающими характеристиками, чем ядерное оружие. С другой стороны, они проще, дешевле и доступнее. Эти виды оружия находятся под полным запретом. С 10 апреля 1972 г. действует Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении.

Борьба с химическим оружием началась после Первой мировой войны, когда 17 июня 1925 г. был подписан Женевский протокол о запрещении его использования во время во-

енных действий. С 29 апреля 1997 г. в отношении химического оружия действует тот же режим запрета, что и по отношению к бактериологическому оружию. Основой этого режима является Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и об его уничтожении. В то же время контроль за выполнением всеми государствами обязательств, принятых на себя в области химического и бактериологического разоружения, остается актуальной политической проблемой.

Обеспечение международной безопасности связано и с ограничением и сокращением обычных вооружений и вооруженных сил. Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) подписанный в Париже 19 ноября 1990 г., устанавливал равновесие обычных вооруженных сил государств — участников двух военно-политических блоков (НАТО и ОВД), и таким образом, ограничивал ведение крупномасштабных наступательных действий в Европе. С начала 1990-х гг. развернулась работа по адаптации ДОВСЕ к новым условиям, в связи с прекращением «холодной» войны и 19 ноября 1999 г. в Стамбуле было подписано Соглашение об адаптации ДОВСЕ. Главным отличием нового варианта договора является отказ от блокового принципа. Для территории каждого отдельного государства предусмотрен количественный потолок войск и техники, что должно быть препятствием к созданию мощных группировок на каком-либо стратегическом направлении, а также к наращиванию военной мощи отдельных государств, исходящих от локальных и региональных конфликтов и возрастающей опасностью международного терроризма, актуальной остается проблема контроля за торговлей оружием. С одной стороны, торговля оружием представляет собой важное направление внешнеэкономической деятельности многих государств. С другой стороны, при отсутствии контроля оружие может попасть и попадает в руки участников незаконных вооруженных формирований, террористических группировок. Эта проблема требует к себе внимания, и ее решение будет способствовать укреплению военной безопасности в современном мире.

Заключение

Важнейшим фактором развития современных военно-политических отношений выступают новые угрозы в сфере международной безопасности, связанные с ростом международного терроризма и преступности, распространением оружия массового поражения и риском овладения этим оружием террористическими организациями, а также региональными, внутривосточными конфликтами и кризисами. Новые угрозы представляют собой серьезный вызов для всей планеты и требуют создания механизмов для быстрого разрешения кризисных ситуаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов, Ю. П. Норма против силы. Проблема мирорегулирования / Ю. П. Давыдов. — М., 2002.
2. Ланиов, С. А. Мировая политика и международные отношения: учебное пособие / под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. — СПб., 2007.
3. Лысенко, М. Договор новой эпохи / М. Лысенко // Международная жизнь. — 2003. — № 6.
4. Ромашкина, Н. Ядерная многополярность как новый фактор стратегического баланса / Н. Ромашкина // Мировая экономика и международные отношения. — 2003. — № 8.

УДК 611.12 + 615.831.7

ИК-СПЕКТРОСКОПИЯ — МЕТОД ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ ПЕРИФЕРИЧЕСКОЙ КРОВИ ПРИ ОСТРОЙ И ХРОНИЧЕСКОЙ ИШЕМИИ МИОКАРДА

Бобцова И. А., Акулич Н. В., Марочков А. В.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»

Учреждение здравоохранения

«Могилевская областная больница»