

ется (с 39,1 до 22,8 %), при этом отмечается достоверное снижение как среди юношей (с 41,5 до 26,5 %), так и среди девушек (с 36,8 до 19,1 %). В то же время увеличивается удельный вес учащихся с напряжением механизмов адаптации и с неудовлетворительной адаптацией. Доля учащихся со срывом адаптации к 11-му году обучения достоверно выросла как среди юношей, так и среди девушек.

Сравнительный анализ данных АП среди учащихся школ и гимназий свидетельствует, что достоверных различий между показателями учащихся школ и гимназий с удовлетворительной адаптацией, с напряжением адаптационных механизмов и неудовлетворительной адаптацией нет. Срыв адаптации наблюдается достоверно выше у учащихся школ. При этом удельный вес девушек с напряжением механизмов адаптации достоверно больше в гимназии, а со срывом адаптации девушек достоверно больше в школе.

### **Выводы**

1. Установлена достоверная неблагоприятная динамика распределения учащихся по группам здоровья в процессе получения образования на третьей ступени обучения. Здоровых детей — 5,9 %, детей с функциональными и морфофункциональными нарушениями — 48,0 и 46,2 % с хронической патологией. Выявлены более выраженные неблагоприятные сдвиги в состоянии здоровья среди учащихся гимназий по сравнению со школьниками.

2. Оценка адаптационных возможностей выявила, что 30,7 % учащихся имеют удовлетворительную адаптацию, 30,3 % — напряжение механизмов адаптации, 26,1 % — неудовлетворительную адаптацию, 12,9 % срыв адаптации. В процессе обучения от 9 к 11 году как в школе, так и в гимназии адаптационные возможности учащихся снижаются.

3. Для проведения в учреждениях образования целенаправленных оздоровительных и профилактических мероприятий целесообразным является выявление факторов среды обитания, оказывающих негативное влияние на состояние здоровья подростков.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. О санитарно-эпидемической обстановке в Республике Беларусь в 2010 году: государственный доклад. — Минск, 2011. — 172 с.

2. Инструкция 2.4.2.11-14-26-2003 «Сбор, обработка и порядок представления информации для гигиенической диагностики и прогнозирования здоровья детей в системе «Здоровье – среда обитания» утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 03 декабря 2003 № 152.

**УДК 616.344-002-031.84-07-093.75**

**БОЛЕЗНЬ КРОНА: ВОЗМОЖНОСТИ НЕИНВАЗИВНОЙ ДИАГНОСТИКИ**

**Михайлова Е. И.**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Болезнь Крана (БК) остается одной из наиболее актуальных проблем современной гастроэнтерологии. Несмотря на то, что заболеваемость терминальным илеитом неуклонно возрастает, успехи, достигнутые в совершенствовании диагностики этой патологии, не принесли желаемого эффекта. По-прежнему между первыми симптомами заболевания и сроком установления диагноза проходит значительное время, что существенно затрудняет своевременность и правильность назначения адекватной терапии и неизбежно негативно сказывается на прогнозе заболевания [1–3]. Используемые в настоящее время рентгенологические, эндоскопические и морфологические методы ее диагностики являются не только дорогостоящими, но и, в известной мере, инвазивными. Последние годы ведется активный поиск простых и доступных маркеров, которые позволили бы заподозрить наличие болезни Крана и установили показания к дальнейшему углубленному обследованию пациентов [4].

## **Цель исследования**

Изучить диагностическую значимость фекального калпротектина — цитоплазматического белка нейтрофилов в выявлении БК.

## **Материал и методы исследования**

Группа исследования включала 14 пациентов с БК, группа сравнения — 68 больных язвенным колитом (ЯК), группа контроля — 93 пациента с синдромом раздраженного кишечника (СРК), 19 пациентов с дивертикулами толстой кишки (ДТК) и 25 здоровых добровольцев.

Диагностика БК, ЯК, СРК и ДТК проводилась с помощью стандартных клинических, лабораторных и инструментальных методов. Здоровые добровольцы не имели симптомов заболевания кишечника и не подвергались абдоминальным хирургическим вмешательствам.

Калпротектин определяли в образцах кала больных, взятых из одной дефекации, иммунноферментным анализом с использованием стандартных наборов фирмы «Nova Tec Immundiagnostica GmbH», Германия.

Статистическая обработка данных проведена с применением пакета прикладных программ Statistica 6 (США) и MedCalc Software (Belgium). Значения показателей представлены как медиана (m) и 95 % доверительный интервал (95 %ДИ). Сопоставление двух независимых выборок по количественному признаку производили с помощью теста Манна-Уитни, по качественному (бинарному) признаку — двустороннего теста точного критерия Фишера. Для определения информативности метода исследования строились характеристические кривые (ROC-кривые) чувствительность-1-специфичность с расчетом коэффициента — площадь под кривой (ППК) и стандартной ошибки (СО). Статистически значимыми считали различия при уровне  $p < 0,05$ .

## **Результаты и их обсуждение**

Установлено, что медиана значений фекального калпротектина для БК равна 266,00 мкг/г (95 %ДИ:138,19–1089,95), для ЯК — 454,00 мкг/г (95 %ДИ:239,70–951,67), для СРК — 17,33 мкг/г (95 %ДИ:15,19–23,09), для ДТК — 20,70 мкг/г (95 %ДИ:11,57–31,95) и для ЗД — 14,75 мкг/г (95 %ДИ:12,87–15,68). Статистически значимые различия присутствовали при сравнении группы больных БК и пациентов с ДТК ( $p = 0,0001$ ), СРК ( $p < 0,0001$ ) и ЗД ( $p < 0,0001$ ) и отсутствовали при сравнении с группой больных ЯК ( $p = 0,72$ ).

Уровень фекального калпротектина при точке отсечения 75,18 мкг/г находился в пределах нормальных значений у 1 из 14 больных БК, у 11 из 68 пациентов с ЯК, у 86 из 92 больных СРК, у 17 из 18 пациентов с ДТК и у всех 24 исследованных ЗД. Положительный результат маркера чаще встречался у больных БК по сравнению с пациентами с ДТК ( $p = 0,000001$ ), больными СРК и ЗД ( $p < 0,000001$ ). Отсутствовали статистически значимые различия в частоте выявления положительной пробы у больных БК и ЯК ( $p = 0,68$ ). Чувствительность фекального калпротектина в выявлении БК составила 92,31 % (95 %ДИ:63,90–98,70), специфичность — 95,49 % (95 %%ДИ: 90,40–98,30). Маркер обладал высокой диагностической значимостью с ППК: 0,94, СО:0,05.

## **Выводы**

Фекальный калпротектин как цитоплазматический белок нейтрофилов является высокочувствительным неинвазивным маркером БК и может использоваться в неинвазивной диагностике этой патологии.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Краткое руководство по гастроэнтерологии / В.Т. Ивашкин [и др.]; под ред. В. Т. Ивашкина, С. И. Рапопорта, Ф. И. Комарова. — М.: ООО «М-Вести», 2001. — 457 с.
2. Бойко, Т. И. Рациональная терапия воспалительных заболеваний кишечника — основа профилактики рака толстого кишечника / Т. И. Бойко, А. Е. Крылова // Здоров'я України. — 2007. — № 20. — С. 72.
3. Алиева, Э. И. Консервативное лечение неспецифического язвенного колита и болезни Крона у детей [Электронный ресурс] // Э. И. Алиева, И. Л. Халиф, Л. Н. Мазанкова. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ferring.ru/articlesnak6.html>. — Дата доступа: 04.10.2008.
4. Mendoza, J. L. Biological markers in inflammatory bowel disease: practical consideration for clinicians / J. L. Mendoza, M. T. Abreu // Gastroenterol. Clin. Biologique. — 2009. — № 33. — P. 158–173.