

ганизм не может считаться частью тела матери. Его нельзя уподобить органу или части органа материнского организма. Поэтому очевидно, что аборт на любом сроке беременности является намеренным прекращением жизни человека. Ответственность за убийство нерожденного ребенка, наряду с матерью, несет и отец, в случае его согласия на производство аборта. Ответственность ложится и на душу врача, производящего данную операцию. Врач должен проявлять максимальную ответственность за постановку диагноза, следствием которого является прерывание беременности. Церковь призывает государство признать право медицинских работников на отказ от совершения аборт по соображениям личных убеждений. Борьба с абортами на которые женщины подчас идут вследствие крайней материальной нужды и беспомощности, требует от церкви и общества выработки действенных мер по защите материнства, а также предоставление условий для усыновления детей, которых мать почему-либо не может самостоятельно воспитать. Ответственность христианина на проблему аборта не может быть ограничено общественным протестом. Каждый человек должен также отдавать себя постоянно-му служению по поддержке и заботе о тех, кто сталкивается с такими проблемами, которые побуждают женщин принимать решение об аборте.

Христианское понимание всегда формулировалось словами аналогичными словам Псалма 139: Ибо Ты устроил внутренности мои, и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела твои и душа моя вполне сознает это. Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои, в твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было.

Такие слова не только направляли нас к изумлению перед чудом новой жизни, но и убеждали в том, что величие и ценность человеческих жизней не зависят от особых открытий, так как Бог простер над нами свою руку и заботится о наших днях даже «когда ни одного из них еще не было».

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев, Д. А. Православие и медицина / Д. А. Авдеев. — М., 2005.
2. Аборт в истинном свете // Евангелическое Лютеранское Служение. — 2003.

УДК 614.253

ЛОЖЬ ВО БЛАГО?

Николаенко Н. В.

**Научный руководитель: ассистент кафедры внутренних болезней № 2
с курсом эндокринологии О. Н. Кононова**

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

На первый взгляд вопрос, вынесенный в заглавие этой статьи, кажется простым. Однако данная тема зачастую приобретает такую окраску, что возникает ряд серьезных трудностей. Казалось бы, все ясно: истина — это хорошо, ложь — плохо. Действительно, разумное следование христианским истинам всегда признается добродетелью, но нередко христиане вступают перед вопросом: всегда ли является грехом некая малая ложь? Такую ложь даже принято называть «благим обманом», «святой ложью», «ложью во спасение» и так далее. Но отличны ли друг от друга по своей природе малая и большая ложь? Православное нравственное богословие отвечает на это однозначно: малая и большая ложь естественны. Когда Священное писание говорит нам о порочности лжи, то оно не делает никаких извинительных оговорок для некой малой лжи. Иначе, пришлось бы признать, что

есть некая малая ложь, которая вовсе уже не ложь, а что же она такое, уж не правда ли?

Типичным примером лжи во благо является сокрытие от больного информации о истинном положении его здоровья. Но, можем ли мы не говорить человеку, что он смертельно болен? Для ответа на этот спорный вопрос необходимо понять: что есть ложь? Ложь есть преднамеренное искажение истины. Однако, нужно заметить, что ложь не ограничивается одними лишь словами. Ложь, может быть, целая жизнь, прожитая в угоду ложным принципам; лицемерно прожитая жизнь; поклонение идолу также является ложью; лесть, двуличие и двойная жизнь также является примерами лжи. И наконец, ложь является ложные надежды и ожидания. В любом случае, ложь — это выгода для одного человека и обман для другого. Можно согласиться только в одном: выгода может принимать разные обличия, но обман имеет только одно лицо и оно для всех одинаково. Таким образом, если человек болен физически и дни его сочтены, он должен быть об этом извещен. Ему надо примириться с близкими, осознать реальность и быть готовым к ней. И часто в этой ситуации близкие выбирают путь «заговаривания зубов», «мы его обманываем ради него». А врач скрывает состояние пациента, чтобы не ухудшить его состояние сильным стрессом. Создать человеку спокойную атмосферу осмысления пройденного пути и расположить к иной реальности — большая и серьезная работа. И мы не хотим взваливать на себя еще и этот психологический груз. Не это ли является выгодой для близких, врача? На мой взгляд, когда практикующий врач помогает больным, но как никто находимся постоянно на острие экзистенциальных, духовных проблем. Проблема лжи всегда стоит иной раз профессионально. Точнее, стоит не проблема лжи, а качество правды. Поэтому, всегда большой вопрос, как сказать правду, какую сказать правду, может ли человек вынести эту правду. Врач сталкивается зачастую с тем, что человек, страдающий тяжелым заболеванием, обычно сам стремится защитить себя от этой жестокости жизни. Даже, вопреки очевидным фактам, он продолжает верить в спасение. Он ищет при этом не правду, а надежду. В таком состоянии возникают серьезные изменения личности больного, начинают действовать особые механизмы психической защиты. Многим врачам приходится сталкиваться с этими поразительными явлениями, наблюдающимся даже у заболевших врачей. Поэтому, задача врача правильно оценить ситуацию и дать нужные для данного человека ориентиры, которые помогут справиться с горькой, но правдой. Если это будет надежда и борьба, значит, врач должен идти рядом с больным до конца, а если человек смириться с неизлечимым заболеванием, то надо с уважением ~~принять~~ принять его решение.

Ложь... я думаю, никому из нас не приятна ложь. Она ранит, она уничтожает, она льстит, она подымает и возвышает человека, а потом безжалостно кидает его на землю — некоторые разбиваются после такого потрясения, другие получают душевую рану и тешут мыслью себя о том, как отомстить, а другие встают, отряхиваются и идут дальше... но ни те, ни другие не застрахованы от того, что они вновь не столкнуться с ложью. Не всем нужна правда... ложь необходима слабым людям и поэтому ложь будет существовать. Сказанная один раз неправда — это еще не сама ложь. Всякий может споткнуться, испугаться, попасть под давление более сильного. Ложь — это внутренняя установка, сложившееся мировоззрение или даже намеренное служение «отцу лжи». Сатин говорил «правда — Бог свободного человека». Так не будем загонять себя в заключение лжи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев, Д. А. Православие и медицина / Д. А. Авдеев. — М., 2009.
2. Антоний Оптинский Письма к разным лицам. — М., 2009.

УДК 614.8–052:613.954/.955

ПРОБЛЕМА ДЕТСКОГО ДОРОЖНО–ТРАНСПОРТНОГО ТРАВМАТИЗМА

Новик С. Ю., Новик Н. Ю.

Научные руководители: ст. преподаватель С. В. Куницкая,
ст. преподаватель И. И. Халямина