

Кроме того, кровопускания хорошо зарекомендовали себя при лечении полицитемии — заболевания, сопровождающегося аномально высокой выработкой форменных элементов крови, и как результат — ее сгущением и склонностью к образованию тромбов.

### **Заключение**

Не смотря на всю многовековую историю гибели пациентов при попытках использования кровопускания в лечебных целях, при определенных заболеваниях данный метод является актуальным и с точки зрения современной медицины.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Бугартс, М.* История крови. От первобытных ритуалов к научным открытиям / Марк Бугартс; пер. А. В. Селезнева. – ООО «Эксмо», 2021. – 464 с.
2. *Сорокина, Т. С.* История медицины: учебник для студ. высш. мед.учеб. завед. / Т. С. Сорокина. – 8 изд. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 560 с.
3. *Мирский, М. Б.* История медицины и хирургии: учебное пособие для студентов учреждений высш. проф. образ. / М. Б. Мирский. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 528 с.
4. *Симонян, Р. З.* История медицины: с древнейших времен до современности / Р. З. Симонян. – Чебоксары.: Издательский дом «Среда», 2020. – 224 с.
5. Гемохроматоз – современное состояние проблемы / Н. Б. Волошина [и др.] // Терапевтический архив. – 2018. – № 3. – С. 107–112.

**УДК 811.161.1'373.2:821.161.1-2Угаров**

***И. М. Петрачкова***  
**Учреждение образования**  
**«Гомельский государственный медицинский университет»**  
**г. Гомель, Республика Беларусь**

## **АПЕЛЛЯТИВНО-ОНИМНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В НОСТАЛЬГИЧЕСКИХ ДРАМАХ МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА УГАРОВА**

### **Введение**

Имена собственные (далее ИС) в языке выделяют единичный объект из ряда других объектов, сходных с ним по признакам и свойствам. Однако в литературном произведении ИС обозначены лица и объекты, существующие не в реальной действительности, а в вымышленном писателем художественном мире, построенном по своим особым законам. В этой связи номинации являются одним из средств художественной выразительности, которое обладает стилистическими и лексико-семантическими возможностями для воплощения писателем своего замысла, творческой концепции. Особенно это характерно для произведений, написанных для театра, поскольку драматург, в отличие от писателя-прозаика, весьма ограничен в языковых средствах, необходимых для реализации индивидуально-авторской доктрины. В его распоряжении лишь лаконичные ремарки, пролог, эпилог, реплики действующих лиц пьес, а также игра героев на сцене. Именно поэтому поэтика ИС также ориентирована на широкую характеристику персонажей, выявление рода деятельности, личностных свойств и качеств, особенностей поведения действующих лиц пьес и проч. Вполне закономерно, что в данных условиях весомую прагматическую роль приобретает апеллятивно-онимное взаимодействие, которое отражает процессы влияния объекта / квалитатива на субъект — в нашем случае апеллятива / реже адъектива на носителя ИС, — их двустороннюю связь. По сути, взаимодействие де-

монстрирует единство онима и его обозначения. В результате такой корреляции происходит объединение отдельных элементов в некий новый вид целостности, и, таким образом, благодаря глубокой связи субъекта-носителя имени с понятием, возникает значимое прагматическое сочетание, обладающее рядом характеристических свойств и возможностей.

Актуальность исследования состоит в том, что, во-первых, в настоящее время не угасает интерес филологов к вопросам онимной составляющей языка творческого наследия писателей [1], во-вторых, статья затрагивает достаточно свежий теоретический аспект в области литературной ономастики, и, в-третьих, ранее язык русской драматургии конца XX в., в том числе и его ономастикон, отдельно не изучался, данная же работа базируется на новом современном материале постмодернистских драм М.Ю. Угарова, созданных им на рубеже веков.

### ***Цель***

Установление прагматического смысла апеллятивно-онимного взаимодействия в текстовом корпусе ностальгических драм М. Ю. Угарова. Данная цель требует решения ряда задач: 1) определить типы дескрипторов, принимающих участие во взаимодействии с идентификатором; 2) классифицировать лексико-семантические группы дескрипторов в каждом из типов; 3) установить специфику использования сочетания данных языковых единиц при создании писателем ХТ драмы с точки зрения достижения им своих целей, реализации авторской позиции.

### ***Материалы и методы исследования***

Объектом исследования данной статьи стали пьесы М. Ю. Угарова «Смерть Ильи Ильича» [2], «Голуби» [2], «Кухня ведьм» [2], «Оборванец» [2], «Правописание по Гроту» [2], «Газета “Русский инвалид” за 18 июля» [2]. Предметом исследования являются сочетания ИС (идентификатора) и апеллятива / квалитатива (дескриптора), которые функционируют в названных произведениях, их позиция, структура, семантика и особенности употребления. Методами исследования являются дескриптивный, лексико-семантический и прагматический аспекты изучения поэтонимов.

### ***Результаты исследования и их обсуждение***

Такое явление, как апеллятивно-онимное взаимодействие [3], требует достаточно детального рассмотрения по ряду критериев. Прежде всего, присвоим всем именам нарицательным, находящимся в сочетании с проприальной единицей ХТ в пре- или постпозиции, термин дескриптор (от лат. *Descriptor* — *описывающий*). Под данной дефиницией будем понимать лексическую единицу (слово или словосочетание), обладающую вспомогательным информационным значением или кодом, которая может определять свойство, качество, род деятельности, степень родства и прочие характеристики идентификатора. В данной статье мы анализируем и классифицируем дескрипторы, окружающие антропоэтонимы, которые функционируют в текстовом корпусе ностальгических пьес русского драматурга конца XX века М. Ю. Угарова. В качестве дескрипторов нами рассмотрены отдельные имена существительные, прилагательные, а также словосочетания как информативные ключи антропонимических единиц. Дескриптор рядом с проприальной единицей выступает как своеобразный микроконтекст. Апеллятивные слова обладают особым экспрессивно-семантическим зарядом, они соотнесены с образом автора как выразителем главного идейно-эстетического смысла текста. Рассмотрим микроконтекст поэтонимов в ностальгических драмах, семантику и функции сочетаний ИС с нарицательными именами существительными (дескрипторами). Важным элементом в

анализе микроконтекстов литературных антропозтонимов, по убеждению профессора М. В. Калинин, считаются двухсловные сочетания, в которых один из компонентов — антропозтоним, а само сочетание образует грамматическое единство, выражает цельное значение и служит обозначением [4]. Огромное количество дескрипторов при идентификаторах, называющих персонаж или лицо по профессии, должности, характеру семейных отношений, возрасту и т.д. активно используются в драматургических произведениях М. Ю. Угарова, помогая им видоизменять систему номинации персонажей (используя не только различные вариации антропозтонима). Драматург может разнообразить их употребление в зависимости от цели, которую собирается материализовать. По мнению В. М. Калинин, литературные антропозтонимы в процессе функционирования в художественном произведении «поглощают» семантику дескрипций и идентификаторов, сравнений, метафор, перифраз и «насыщают» собственную образно-семантическую сферу [5].

В качестве дескрипторов в пре- или постпозиции по отношению к ИС могут выступать отдельные имена существительные, словосочетания с ними и качественные (качественные прилагательные-определения). Используемые в речи автора такие апеллятивно-онимные образования ставят целью создание образа персонажа несколькими штрихами, не прибегая каждый раз к пояснению, что это за действующее лицо пьесы. Условно дескрипторы подразделяются на две группы: *постоянные* и *единичные*. *Постоянные* дескрипторы, как нам представляется, в основном отражают неизменные характеристики идентификатора, а именно являются индикаторами профессии, рода деятельности персонажа, его пола, возраста, социального статуса, определяют состояние родства либо устойчивые внутренние свойства героя, его внешние характеристики, содержат факты биографии (*коллежский секретарь Илья Обломов, доктор Редель, доктор Шмитке, слуга Захар, барин Илья Ильич, старосты шурин Демка Кривой, мальчик Ваня, господин Обломов, Monsieur Обломов* — «Смерть Ильи Ильича», *Леля из Челябинска, зубной техник Валера, Нина из второго подъезда, бабушка Тихонова* — «Оборванец», *царь Димитрий Иоаннович, Федор-писец* — «Голуби», *Вера Ивановна со второго подъезда, вегетарианка Прохорова* — «Кухня ведьм», *Алеша, племянник Ивана Павловича; инженер А. Вэ. Эльбен* — «Газета “Русский инвалид” за 18 июля»).

*Единичные* дескрипторы при идентификаторе, используемые как в речи драматурга, так и в речи персонажей, представляют собой выражение различных эмоций по отношению к денотату. Для выделенных нами оценочных дескрипторов часто характерно предикативное употребление. Анализ антропонимического микроконтекста в ономапотическом пространстве пьес выявил употребление автором единичных апеллятивно-онимных сочетаний, отражающих проявление различных эмоций. Подобные единичные дескрипторы преследуют цель дать эмоциональную, экспрессивную оценку персонажу. М.Ю. Угаров широко использует их в речи действующих лиц пьес, авторских ремарках. Лексические единицы служат для выражения различных эмоций по отношению к денотату-идентификатору, например, почтения, преклонения или, напротив, уничижения, выступают порой как маркеры вежливости (*глубоко мною уважаемый Карл Иванович; отец наш и кормилец Илья Ильич; кормилец ты наш, батюшка, Илья Ильич; все-нижайший раб Прокопий Вытягушкин; добрая Агафья Матвеевна* — «Смерть Ильи Ильича», *бедный Робинзон* — «Газета “Русский инвалид” за 18 июля», *раб Божий Варлаам, раб твой Федор; Федька, первый крикун* — «Голуби», *подлая Любочка / Любочка... миленькая / Любочка, милая; твой лысый, мерзкий Владимир Иванович* — «Правописание по Гроту» и другие примеры).

### **Вывод**

Таким образом, апеллятивно-онимному взаимодействию в текстовом корпусе произведений, написанных для театра, отводится важная прагматическая роль. По нашим наблюдениям, драматург активно помимо собственно личных имен, фамилий, отчеств применяет постоянные и единичные дескрипторы, которые представляют собой в основном субстантивы, а также однословные или двухсловные несогласованные определения, используемые в речи автора с целью создания несколькими штрихами образа персонажа, лаконичного внесения дополнительной информации о субъекте-носителе ИС. Использование подобных апеллятивных и качественных сочетаний с идентификатором применяется мастером слова по отношению как к сюжетным, так и внесюжетным персонажам драмы, преследуя репрезентативную цель: воссоздать в воображении у читательской / зрительской аудитории достаточно живые, колоритные и выразительные типы художественных образов. В этой связи избранные художественные средства предоставляют широкие прагматические возможности для формирования определенных представлений о внешних, нравственных качествах упоминаемых в пьесе героев, их возрасте, роде деятельности, месте жительства и прочих информационно значимых моментах, способствующих передаче драматургом достоверных жизненных ситуаций. Рассмотренные группы дескрипторов демонстрируют широту филологического кругозора М. Ю. Угарова, представляют собой добавочный информационный компонент при изображении действующих лиц пьес.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Калинкин, В. М.* Знакомьтесь: поэтонимология / В. М. Калинкин // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Филол. науки и культурология. – 2017. – Т. 3. – Вып. 1(9). – С. 10–17.
2. *Гремина, Е. А.* Пьесы и тексты. В 2 т. / Е. А. Гремина, М. Ю. Угаров. – М.: ООО «Новое литературное обозрение», 2019. – Т. II. – 438 с.
3. *Петрачкова, И. М.* Ономапоэтические универсалии в ностальгических драмах Елены Анатольевны Греминой / И. М. Петрачкова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 65 (9). – С. 127–135.
4. *Калинкин, В. М.* Поэтика онима / В. М. Калинкин. – Донецк: Донеччина, 1999. – 408 с.
5. *Калинкин, В. М.* Теория и практика лексикографии поэтонимов (на материале творчества А.С. Пушкина) / В. М. Калинкин. – Донецк: Юго-Восток, 1999. – 247 с.

**УДК 811.161.1'373.2:821.161.1-2Угаров**

***И. М. Петрачкова***

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ КАК ОТРАЖЕНИЕ СТИЛИСТИКИ ПОСТМОДЕРНИЗМА (НА МАТЕРИАЛЕ ПЬЕСЫ М. Ю. УГАРОВА «СМЕРТЬ ИЛЬИ ИЛЬИЧА»)**

#### ***Введение***

Имена собственные (далее ИС) занимают значительное место в текстовом корпусе произведений драматургии конца второй половины XX века. Исследование специфики поэтонимов, функционирующих в художественном тексте (ХТ) пьес, безусловно, будет интересно, свежо, актуально и перспективно, поскольку ранее данный лексический пласт,