

УДК 618.177 – 089.888.11:2

## ПРОБЛЕМЫ НОВЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СВЕТЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ЭКО

Орлова Ю. А.

Научный руководитель: преподаватель И. И. Орлова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

### Цель

Изучить позиции православной и католической церкви в отношении новых репродуктивных технологий на примере ЭКО.

Искусственное оплодотворение в современном мире приобретает все большую популярность. Согласно статистике, каждая седьмая супружеская пара в мире сталкивается с проблемой бесплодия. В Беларуси около 14,5 % семейных пар имеет диагноз бесплодия, около 200 женщин ежемесячно прибегают к репродуктивным технологиям. Многие верующие люди перед тем, как решиться на эту процедуру, спрашивают совета у священника. Часто ответ зависит от личного отношения священника к ЭКО и его информированности. И все же для всех верующих людей метод ЭКО является моральной проблемой. Новые репродуктивные технологии развиваются столь стремительно, что чуть более чем за два десятилетия наука почти полностью взяла в свои руки таинство зачатия человека. На свет появилось уже более миллиона детей, зачатых *in vitro*. На сегодняшний день медицинское сообщество считает, что новые репродуктивные технологии — это не только способ преодоления бесплодия, но и базовая технология для профилактики наследственных и хромосомных болезней, клонирования. 7 января 2012 г Президент Республики Беларусь подписал закон о вспомогательных репродуктивных технологиях, который вступил в силу через полгода после его подписания. Однако до сих пор однозначного взгляда на них в обществе не сформировано. В документе «Основы социальной концепции» (2000) Русская православная церковь рассматривает различные проблемы биоэтики, к которым относятся и вопросы преодоления бесплодия. К нравственно допустимым методам преодоления бесплодия отнесено «искусственное оплодотворение половыми клетками мужа, поскольку оно не нарушает целостности брачного союза, не отличается принципиальным образом от естественного зачатия и происходит в контексте супружеских отношений» [1]. Искусственное оплодотворение незамужней женщины осуждается исходя из интересов ребенка, который «заведомо лишается возможности быть воспитанным в полноценной семье». Позиция Русской православной церкви сводится к следующему:

1. Искусственное оплодотворение замужней женщины без согласия и участия ее мужа недопустимо, «ибо ложь и двусмысленность разрушают целостность брачных отношений».
2. Искусственное оплодотворение с согласия мужа и с использованием донорского генетического материала «разрушает связь супружеской верности. Если муж неспособен к оплодотворению и медицинская наука не может ему помочь, жена должна принять его таким, каким он есть, не пытаясь в той или иной форме найти подмену».
3. Способ искусственного оплодотворения *in vitro* вызывает этические возражения в связи с необходимостью уничтожения «лишних» эмбрионов.
4. «Возможна, однако, и модификация оплодотворения в пробирке с использованием единственной яйцеклетки или с имплантацией всех образовавшихся эмбрионов в утробе матери».
5. Практика донорства яйцеклеток и оплодотворенных эмбрионов представляется недопустимой.

Методы искусственного оплодотворения католическая церковь осуждает, исходя из традиционного для моральной теологии понятия естественного закона. «Искусственное оп-

лодотворение противоречит единству брачного союза, достоинству супругов, родительскому призванию и праву ребенка быть зачатым и произведенным на свет в браке и в результате этого брака» [2]. Данная практика открывает человечеству путь в такую пропасть, как эктогенез, пересадка человеческих эмбрионов животным, клонирование, эмбриональная биопсия и т. д. Католическая церковь приводит следующие аргументы против метода ЭКО:

1. Происходит разделение полового акта и акта зачатия.

2. Сперма «добывается» актом мастурбации, которая является нарушением естественного закона [3].

Это разобщение приводит к тому, что ребенок больше не является даром, а становится вещью, добытой техническим способом. Католическая церковь поднимает вопрос и о статусе человеческих эмбрионов, которых она считает изначально людьми, обладающими всеми правами. При методе ЭКО имплантируется несколько эмбрионов. Родители и медицинские специалисты сами решают, какое количество их оставить. С точки зрения католической церкви, этот процесс является абортом. Католическая церковь указывает также, что замороженные эмбрионы могут быть объектом купли — продажи. Однако известно, что «после отмены рабства дарить или продавать людей запрещено, следовательно дарение или продажа эмбрионов противоречит их достоинству». Кроме того, по мнению отцов церкви, эмбрионы могут быть использованы для научных, косметических, медицинских, генетических манипуляций, что также несовместимо с представлением о человеческом достоинстве [4].

Таким образом, можно выделить несколько ключевых этических проблем, которые вызывают наибольшее количество вопросов с точки зрения религиозной морали. Во-первых, это судьба избыточных эмбрионов, во-вторых, непринятие использования донорских клеток, эмбрионов и гамет, в-третьих, отношение к заместительному вынашиванию. Крайне негативное отношение у представителей католической и представителей православной церкви вызывает вопрос невоплощенных эмбрионов. Религиозные деятели выступают против заморозки эмбрионов. Их доводы сводятся к тому, что эти эмбрионы в дальнейшем используются с научной целью. На данный момент ни в одной стране мира гарантии на наступление беременности никто не дает. В реальной жизни семьи используют оставшиеся эмбрионы, если первая попытка оказалась неудачной или с целью рождения второго и третьего ребенка. Необходимо отметить, что современная медицина ищет альтернативу ЭКО. И, возможно, одним из выходов для пар из религиозной среды станут методы парацервикальных инъекций, метод ИВМ «In Vitro Maturation», метод контролируемого зачатия, метод ИКСИ — внутрицитоплазматическая инъекция спермы, метод ГИДТ/ЗИФТ — трансплантация гамет/зигот в маточные трубы, оплодотворение внутри маточной трубы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Основы социальной концепции» Русской Православной Церкви (глава XII), 2000.
2. Непрестанно продолжающееся чудо // Каталіцкія навiны. — 2007. — № 4.
3. Альтернатива детоубийственной технологии. Интернет ресурсы: <http://ria.ru>.
4. Актуальная размова // Наша Вера. — 2006. — № 2(36).

**УДК 57.084:537.868:591.39:599.323.41**  
**МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЛОВЫХ ЖЕЛЕЗ КРЫС**  
**ЛИНИИ ВИСТАР ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ**  
**В ПЕРИОД ВНУТРИУТРОБНОГО РАЗВИТИЯ**

**Орлова М. А.**

**Научный руководитель: к.б.н., доцент Т. В. Горбач**

**Учреждение образования**  
**«Харьковский национальный медицинский университет»**  
**г. Харьков, Украина**

#### **Введение**

Электромагнитные поля антропогенного происхождения за последние 30–40 лет стали новым значительным фактором окружающей среды. Источниками электромаг-