

Выводы

В структуре генитального эндометриоза превалирует эндометриоз тела матки (аденомиоз), на втором месте по частоте встречаемости эндометриоз яичников. За период с 2008 по 2011 г. отмечается тенденция к снижению удельной частоты аденомиоза и некоторый рост эндометриоза яичников (с 21,5 % в 2008 г. до 44,4 % в 2011 г.). Полученные данные совпадают с данными, полученными в результате других исследований (Дамиров М. М., 2004). Средний возраст выявления аденомиоза составляет $49,0 \pm 6,37$ лет, причем за последние четыре года он остается неизменным. Средний возраст выявления эндометриоза яичников $44,8 \pm 9,5$ лет. За исследуемый период отмечается тенденция к выявлению и оперативному удалению этой патологии в более молодом возрасте (с $47,5 \pm 10,45$ лет в 2008 г. до $39,0 \pm 9,75$ лет). Аденомиоз в сочетании с миомой тела матки встречается более чем в 80 % случаев, причем эта тенденция устойчива на протяжении последних четырех лет. Различий среднего возраста женщин с аденомиозом и с аденомиозом в сочетании с миомой тела матки не выявлено. Патологические изменения эутопического эндометрия у женщин, страдающих аденомиозом с/ и без миомой тела матки более чем в 75 % случаев не выявлены (эндометрий соответствует нормальным фазам менструального цикла), однако за период с 2008 по 2011 гг. отмечается рост частоты гиперпластических процессов в эндометрии (в среднем с 23,6 % в 2008 г. до 35 % в 2011 г.). Распространенные формы генитального эндометриоза представлены сочетанием аденомиоза с ЭКЯ, эндометриозом ш/матки, маточной трубы. За исследуемый период отмечается возрастание удельной частоты встречаемости распространенных форм с 2008 по 2009 гг. (с 12,5 до 19,4 %) и снижение к 2011 году (15,1 %).

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамян, Л. В. Эндометриозы / Л. В. Адамян, В. И. Кулаков, Е. Н. Андреева. — 2-е издание. — М., «Медицина», 2006.
2. Аль-Шбуль Ибрагим. Динамика частоты эндометриоза гениталий до и после аварии на Чернобыльской АЭС / Аль-Шбуль Ибрагим, Л. Я. Супрун // Здоровоохранение. — 2000. — № 1. — С. 40–42.
3. Пересада, О. А. Современная концепция лечения генитального эндометриоза / О. А. Пересада. — Минск: Минский ГМИ, 1998.

УДК 801.555:[808.2+809.436.1]

КАТЕГОРИЯ ПАДЕЖА И ЕЕ ГРАММАТИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ В РУССКОМ И ТУРКМЕНСКОМ ЯЗЫКАХ

Гурбанова Назик, Мамедов Тиркеш

Научный руководитель: старший преподаватель Е. М. Казакова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Склонение по падежам является одним из основных морфологических признаков имени существительного в туркменском языке. Категория падежа выражает различные отношения данного существительного к другим словам в предложении или в словосочетании. Примерно такое же значение имеет категория падежа и в русском языке.

Цель работы

Исследование категории падежа существительных в туркменском и русском языках.

Материалы и методы исследования

Количество падежей в туркменском и русском языках одинаковое. В самой же системе падежей существуют определенные различия. Так, например, в туркменском языке нет соответствия творительному и предложному падежам, наоборот, в русском — нет соответствия местно-временному и исходному падежам туркменского языка. Падежи в

обоих языках имеют свои специфические особенности как по значениям, так и по характеру морфологического выражения этих значений. В русском языке склонение существительных более сложное по сравнению со склонением в туркменском языке. Если в русском языке существительные в зависимости от рода и числа имеют три разных типа склонения, то в туркменском — все имена существительные имеют единое склонение, общее для существительных единственного и множественного числа.

Так, основной падеж отвечает на вопрос *ким?* (*кто?*), *нэме?* (*что?*), *нире?* (*какая местность?*) и не имеет специальных аффиксов. Форма основного падежа является в туркменском языке исходной падежной формой существительного. В русском языке по форме именительного падежа определяется род, число и тип склонения. Он не употребляется с предлогами. Сфера употребления основного падежа значительно шире. Он может сочетаться с различными послелогоми: Мердан учин (для Мердана), республика бюнча (по республике), эжем билен (с мамой). Главная синтаксическая функция основного падежа — быть подлежащим в предложении.

Притяжательный падеж отвечает на вопросы *кимин?* (*кого? чей?*), *нэмэнин?* (*чего?*), *нирэнин?* (*какой местности?*) выражает принадлежность одного предмета другому: Аманын депдери (тетрадь Амана), мекдебин уссаханасы (мастерская школы). Грамматические значения родительного падежа в русском языке шире. В русском языке существительные в форме родительного падежа могут сочетаться с предлогами. Эти функции в туркменском языке выполняют существительные с послелогоми: мекдебин янында (у школы, возле школы), ойун товерегинде (вокруг дома).

Дательно-направительный падеж отвечает на вопросы *киме?* (*кому?*), *нэмэ?* (*чему?*), *нирэ?* (*куда?*) указывает на предмет, лицо, на которое направлено действие, место, к которому оно направлено, а также цель и причину действия. С дательно-направительным падежом могут употребляться такие послелогои, как *учин*, *горе* и др.: *сана горе* (в сравнении с тобой).

Винительный падеж отвечает на вопросы *кими?* (*кого?*), *немени?* (*чего? что?*), *нирени?* (*какую местность?*) и обозначает объект, у которого действие переходит непосредственно: *Мен бу эсери долы окуп чыкдым* (Я полностью прочитал это произведение). В русском языке винительный падеж может употребляться с целым рядом предлогов и обозначает место, время, цель др. значения, которые в туркменском языке передаются с помощью различных падежных форм с послелогоми и без них.

Местно-временной падеж отвечает на вопросы *кимде?* (*у кого?*), *нэмеде?* (*в чём? на чём?*), *ниреде?* (*где?*), *хачан?* (*когда?*) и обозначает местонахождение предмета или время совершения действия: *Мекдебимизде окуп кабинетлери коп* (В нашей школе много учебных кабинетов). В русском языке этому падежу соответствует предложный падеж с предлогами «в» «на», а в ряде случаев его значения передаются сочетанием некоторых предлогов с существительными в родительном, дательном и винительном падежах.

Исходный падеж отвечает на вопросы *кимден?* (*от кого?*), *нэмеден?* (*от чего?*), *ниреден?* (*откуда?*) выражает исходный пункт действия: *Биз абадан шэхере экскурсия гелдик* (Мы приехали из села на экскурсию в город). Исходный падеж в русском языке передаётся формами родительного, винительного, дательного и творительного падежей как с предлогами, так и без них.

Вывод

Таким образом, при рассмотрении категории падежа в туркменском и русском языках можно увидеть значительные различия. Сопоставление языковых явлений способствует более глубокому пониманию всех особенностей туркменского и русского языков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вагнер, В. Н. Методика преподавания русского языка англоговорящим и франкоговорящим / В. Н. Вагнер. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
2. Горбачевич, О. Е. Русский язык: типичные ошибки на централизованном тестировании / О. Е. Горбачевич. — Минск: Аверсэв, 2006.
3. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык: учебник / под ред. Д. Э. Розенталя. — Ч. 1. — М.: Высш. шк., 1976.