

Выводы

1. Эхокардиографические изменения у пациентов в постковидный период характеризуются наличием признаков перенесенного перикардита, повышением давления в легочной артерии, дилатацией предсердий, правого желудочка и нижней полой вены, диастолической дисфункцией левого и правого желудочков.

2. Основным нарушением ритма сердца и проводимости после перенесенной инфекции COVID-19 является экстрасистолия. У пациентов с более тяжелым течением инфекции и перенесших пневмонию в острый период, достоверно чаще чем у пациентов с легким течением регистрируются желудочковые экстрасистолы.

3. Одними из самых часто встречающихся признаков ЭНМ у обследованных пациентов является влияние симпатического отдела вегетативной нервной системы на сердце и удлинение интервала QT.

4. Наиболее распространенными жалобами пациентов в постковидный период являются сердцебиение, одышка и боли в области сердца.

5. Полученные данные свидетельствуют о необходимости назначения эхокардиографического исследования и Холтеровского мониторирования пациентам в постковидном периоде, что даст предпосылки для эффективной стратегии наблюдения и назначения терапии в этой когорте пациентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубнова, М. Г. COVID-19 и сердечно-сосудистые заболевания: от эпидемиологии до реабилитации / М. Г. Бубнова, Д. М. Аронов // Пульмонология. 2020. Т. 30 (5). С. 688–699.

2. Козлов, И. А. Сердечно-сосудистые осложнения COVID-19 / И. А. Козлов, И. Н. Тюрин // Вестник анестезиологии и реаниматологии. 2020. Т. 17, № 4. С. 14–22.

3. Анализ динамики Коморбидных заболеваний у пациентов, перенесших инфицирование SARS-CoV-2 (АКТИВ SARS-CoV-2): анализ предикторов неблагоприятных исходов острой стадии новой коронавирусной инфекции / Г. П. Арутюнов [и др.] // Российский кардиологический журнал. 2021. Т. 26 (4).

УДК 37.018.43:378-057.875]-036.22.316.654

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ПЕРЕХОДУ НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СВЯЗИ С ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ

Федченко Ю. М., Довгая К. И.

Научный руководитель: к.м.н., доцент И. В. Пальцев

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, объявленная Всемирной организацией здравоохранения 30 января 2020 г., оказала значительное влияние на все аспекты жизни человечества. Кроме непосредственного влияния на здоровье, пандемия вызывает также психологические проблемы. Нередко болезнь заражения вирусом вызывает затруднения в социальной адаптации, образовании и прочих аспектах жизни человечества [1]. Не обошли стороной мероприятия по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции и сферу высшего образования, а именно обращение к дистанционному взаимодействию между преподавателями и студентами в образовательном секторе. Под дистанционным обучением понимается организация образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий, которые предполагают «применение информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для передачи информации и опосредованного синхронного или асинхронного взаимодействия обучающихся и педагогических работников». В

основе дистанционного обучения лежит систематическое взаимодействие между студентами и преподавателем, в рамках принятого учебного плана. При осуществлении дистанционного обучения, преподаватель должен владеть активными методами обучения студентов, вырабатывать у студентов дисциплину и навыки в соблюдении сроков выполнения заданий, использовать инструменты, способствующие стимулировать обучающихся в освоении материала [2].

Существенными недостатками дистанционного образования являются ограничение роли и значения преподавателя, неполнота взаимодействия между ним и обучающимся, снижение возможности влияния на процесс обучения, который человек во многом реализует самостоятельно [3, 4]. Также необходимо отметить, что системы обучения в медицинском университете традиционно предусматривают отработку различных практических навыков обследования пациентов, а также непосредственные контакты учащихся с пациентами в стационарах и поликлиниках, без чего невозможно качественное медицинское образование.

Цель

Изучить мнение студентов лечебного и иностранного факультетов о переходе на дистанционную форму обучения в связи с эпидемиологической ситуацией и сравнить отношение к его эффективности.

Материал и методы исследования

В ходе проведенного исследования студентам было предложено анонимно заполнить анкету, в которой было задано несколько вопросов, касающихся возможностей дистанционного обучения в сложившейся эпидемиологической ситуации.

В опросе приняли участие 100 студентов лечебного факультета (ЛФ), являющихся гражданами РБ, и 123 студента факультета иностранных студентов (ФИС) Гомельского государственного медицинского университета 2–4 курсов.

Статистическая обработка данных была проведена с использованием программного обеспечения «Microsoft Office Excel» и программного пакета «Statistica» 7.0. При статистической обработке использовался двухсторонний критерий Фишера, статистически значимой считалась величина $p < 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

На вопрос «Считаете ли вы необходимым перейти на дистанционного обучение?» получены следующие результаты. Отрицательно ответили 27 % студентов обоих факультетов. Вариант ответа «Не уверен» выбрали 31 % студентов ЛФ и 11 % студентов ФИС, различие было статистически значимым ($p < 0,0001$). 14 % студентов ЛФ и 31 % иностранных студентов ответили «Скорее нет, чем да» ($p = 0,004$). В целом негативно к дистанционному обучению относятся 41 % студентов ЛФ и 58 % студентов ФИС ($p = 0,016$).

Следующий вопрос «Есть ли у вас необходимая информация для дистанционного обучения?» показал статистически значимую разницу во мнениях студентов: ответ «Скорее да, чем нет» был выбран 35 % студентов ЛФ и только в 9 % — иностранными ($p < 0,0001$); в тоже время ответ «Не уверен» дали 8 % студентов ЛФ и 24 % студентов ФИС ($p = 0,001$). Утвердительно на данный вопрос ответили 40% студентов ЛФ и 30 % студентов ФИС.

Далее в анкете стоял вопрос «Есть ли у вас достаточные технические средства для обучения в дистанционном режиме?». Положительно на данный вопрос ответили 59 % студентов ЛФ и 43 % студентов ФИС ($p = 0,022$). Ответ «Не уверен» выбрали 5 % белорусских и 15 % иностранных студентов ($p = 0,025$). Отрицательно ответили 7 % студентов ЛФ и 10 % студентов ФИС ($p = 0,631$). Полученные ответы позволяют сказать, что студенты из числа граждан РБ в целом считают себя более подготовленными для обучения в дистанционном режиме, чем иностранные студенты.

Интересные результаты получены при подсчете ответов на вопрос «Считаете ли вы, что в медицинском университете возможно полноценное дистанцион-

ное обучение?». Отрицательно на данный вопрос ответили 56 % студентов ФИС и только 33 % студентов ЛФ ($p = 0,0007$). Не были уверены в своем ответе 24 % студентов ЛФ и 7 % студентов ФИС ($p = 0,0006$).

На вопрос «Считаете ли вы, что переход на дистанционное обучение может привести к снижению качества обучения?» были получены следующие ответы. Ответ «Да» дали 61 % иностранных студентов и 31 % студентов ЛФ ($p < 0,0001$). Отрицательно ответили 2 % студентов ФИС и 11 % студентов ЛФ.

Следующие вопросы касались мнения опрашиваемых об эффективности дистанционных занятий и лекций.

На вопрос об эффективности дистанционных лекций утвердительно ответили 55 % студентов ЛФ и 35 % студентов ФИС ($p = 0,003$), негативное отношение к такому варианту отметили 10 % студентов ЛФ и 24 % студентов ФИС ($p = 0,008$). Отрицательно к проведению дистанционно практических занятий относятся 36 % студентов ЛФ и 43 % студентов ФИС. На вопрос «Считаете ли вы достаточно эффективными дистанционные практические занятия?» ответ «Не уверен» выбрали 27 % студентов ЛФ и 13 % студентов ФИС ($p = 0,01$), ответ «Нет» дали 36 % белорусских студентов и 43 % иностранцев ($p = 0,336$).

Заключительный вопрос «Считаете ли вы, что дистанционное обучение может снизить мотивацию студентов к изучению предметов?» показал следующие результаты. Ответ «Да» среди студентов ЛФ составил 20 %, в то время как среди иностранных — 50 % ($p < 0,0001$). Не были уверены в ответе 46 % студентов ЛФ и 17 % студентов ФИС ($p < 0,0001$).

Выводы

Таким образом, полученные в ходе опроса данные позволяют говорить о существенно разном отношении к дистанционному обучению в период пандемии у студентов ЛФ и ФИС. Более половины иностранных студентов считают, что в медицинском университете полноценное дистанционное обучение невозможно, поскольку оно снижает качество обучения, а также способствует снижению мотивацию обучающихся. Среди студентов ЛФ отрицает возможность полноценного дистанционного обучения только треть респондентов, и только каждый пятый считает, что такой вид обучения снижает мотивацию студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляков, Н. А. Коронавирусная инфекция COVID-19. Природа вируса, патогенез, клинические проявления / Н. А. Беляков, В. В. Рассохин, Е. Б. Ястребова // ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии. 2020. Т. 12, № 1. С. 7–21.
2. Блоховцова, Г. Г. Перспективы развития дистанционного обучения / Г. Г. Блоховцова, Т. Л. Маликова, А. А. Симоненко // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 118-3. С. 89–92.
3. Токмакова, С. И. Опыт дистанционного обучения студентов стоматологического факультета в условиях пандемии COVID-19 / С. И. Токмакова, О. В. Бондаренко, Ю. В. Луницына // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29772> (дата обращения: 10.02.2022).
4. Шалагинова, К. С. Особенности социально-психологической адаптации студентов к учебной деятельности в условиях пандемии / К. С. Шалагинова // Заметки ученого. 2020. № 10. С. 520–526.