На вопрос «Какая форма ветряной оспы у вас наблюдалась?», были получены следующие ответы:

- «Легкая» — 62 (56 %) человек;
- «Среднетяжелая» — 31 (28 %) человек;
- «Тяжелая» — 2 (2 %) человека;
- «Не болел» — 16 (14 %) человек.

Результаты представлены на рисунке 3.

На вопрос «Наблюдались ли у вас осложнения?», были получены следующие ответы:

- «Да» — 4 (4 %) человек;
- «Нет» — 91 (82 %) человек;
- «Не болел» — 16 (14 %) человек.

Результаты представлены на рисунке 4.

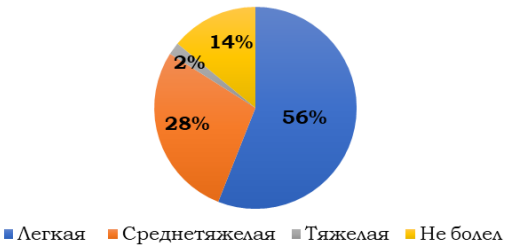

Рисунок 3 — Формы ветряной оспы

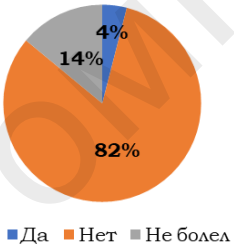

Рисунок 4 — Наличие осложнений у обследуемых пациентов

Выводы

Исходя из результатов данного исследования можно сказать, что наиболее высокой вероятности заражения подвержены дети дошкольного и младшего школьного возраста (от 3 до 12 лет). Также результаты показали, что наиболее распространенной формой среди переболевших является легкая форма и, в основном, у большего количества обследуемых ветряная оспа протекала без каких-либо осложнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакцинопрофилактика ветряной оспы: актуальность проблемы / В. С. Николаева [и др.] // Медицинский совет. 2020. № 10. С. 28–31.

2. *Магамедэминова, М. М.* Особенности течения ветряной оспы у взрослых / М. М. Магамедэминова, В. М. Коротких, Р. С. Полякова // Молодой ученый. 2020. № 8. С. 75–76.

3. *Галкина, Л. А.* Ветряная оспа: актуальная проблема сегодняшнего дня / А. Л. Галкина, Е.Е. Целипанова // Фарматека. — 2017. — №4. — С.63-66.

4. Сергиенко, Е.Н. Современный взгляд на ветряную оспу у детей / Н.Е. Сергиенко // Международные обзоры: клиническая практика и здоровье. — 2017. — №2. — С. 18-28.

УДК 614.78:628.46/.47(476.2-25)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗДЕЛЬНОГО СБОРА ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В ЖИЛОМ СЕКТОРЕ Г. ГОМЕЛЯ

Лукашун А. А., Железнякова В. Д.

Научный руководитель: старший преподаватель *В. В. Концевая*

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Проблема управления коммунальными отходами является одной из наиболее актуальных проблем менеджмента в странах с различным уровнем социаль-

Репозиторий ГомГМУ

но-экономического развития. Постоянный рост потребления товаров и услуг сопровождается увеличением образования отходов по всему миру. Основными и стратегическими целями обращения с отходами становятся переработка, минимизация или предотвращение образования отходов [1].

Твердые коммунальные отходы (ТКО) — это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства при использовании их в целях удовлетворения личных и бытовых нужд [2].

В Беларуси, как и в других странах, существуют критерии по разделению отходов.

Перерабатываемые отходы — это те отходы, которые подлежат сбору и вторичной переработке. Например, принимаются следующие виды стекла: банки, бутылки, флаконы, бой, — некоторые виды пластика: полиэтиленовые пакеты, стретч-пленка, пластиковые бутылки, пластиковые крышки, полимерная упаковка и контейнеры, — макулатура: книги, газеты, журналы, тетради, рекламная почта, — бытовой металлолом: рельсы, кузова автомобилей, жесть и прочее. Исключением являются флаконы из-под аэрозолей, которые утилизируются отдельно.

Неперерабатываемые отходы — это отходы, которые, собственно, не подвергаются дальнейшей обработке. К ним, например, относятся: батарейки, градусники, стекла автомобилей, стекла окон, каминные стекла, хрустальные изделия на свинцовой основе, лампы освещения, керамические, фаянсовые и фарфоровые изделия, кинескопы [3].

Цель

Изучить особенности и проблемы раздельного сбора ТКО в жилом секторе г. Гомеля.

Материал и методы исследования

Изучили научно-методическую литературу и электронные ресурсы, провели анонимный опрос, в котором приняли участие 40 человек города Гомеля, Советского района (улиц: Московская, Украинская и Богдана-Хмельницкого).

Результаты исследования и их обсуждение

Опрос проводился с февраля по март 2022 г. В ходе проведенного исследования, направленного на выявление основных проблем организации сбора ТКО в г. Гомеле, были получены следующие результаты.

В опросе проверялись знания население данного частного сектора по поводу базовых вещей и основных понятий по сбору и сортировке ТКО. Как расшифровывается ТКО знают 80 % опрошенных, что относится к ТКО — 67,5 %.

Большинство респондентов (90 %) осведомлены о том, что коммунальные отходы нужно сортировать. 71,75 % респондентов знают о том, какие есть основные виды сортировки мусора в частном секторе (вторичные и смешанные отходы), а также проинформированы о том, куда в дальнейшем вывозят ТКО и что с ними происходит.

Где в г. Гомеле находятся места сбора мусора, требующей определенной, особенной утилизации (например, некоторые виды пластика, бытовой металлолом, макулатура) знают 57,5 %, а 72,5 % — сдавали эти отходы в пункты приема вторсырья.

Из всех респондентов 82,5 % считают важными и обязательными утилизацию и сортировку коммунальных отходов, для 12,5 % — утилизация важна, а сортировка нет. Всегда сортируют мусор дома 42,5 % респондентов, иногда — 30 %, собираются начать — 5 %, остальные 22,5 % не делают этого вовсе.

В ходе опроса, люди высказали свое мнение о том, кто несет ответственность за засорение окружающей среды: 32,5 % — каждый житель; 17,5 % — тот, кто засоряет окружающую среду; 4 % — компании, предприятия, находящиеся неподалеку от свалок, коммунальные службы, городские власти; 37,5 % — все выше перечисленное.

Репозиторий ГомГМУ

На вопрос, откуда появляются неутилизированные скопления ТКО и свалки, были получены следующие ответы: большинство (87,5 %) — люди сами выбрасывают в окружающую среду, не воспользовавшись мусорными контейнерами, ящиками, корзинами; немногие (31 %) — винят предприятия, заводы, фабрики, считают некомпетентной и недобросовестной работу коммунальных служб (например, видели, как при загрузке рассыпаются отходы рядом с мусоровозами), ссылаются на неграмотность населения, находят недостаточным количество мусорных контейнеров, ящиков, корзин.

Как показало исследование, каждому респонденту, проживающему в частном секторе, были бесплатно выданы контейнеры черного и желтого цветов, чтобы соответственно специфике отходов и графику (60 % опрошенных устраивает график сбора и вывоза отходов) раздельно сортировать мусор и облегчить работу коммунальных служб. Сбор вторичных ресурсов происходит в желтом контейнере (например, стекло, пластик, одноразовая посуда), в черном — сбор смешанных отходов для захоронения (например, остатки пищи, старая одежда, обувь, целлофан).

Большинство респондентов ответили (75 %), что актуальной является проблема вместимости контейнеров в определенные времена года. Например, в летний период во время прополки огородов и покоса травы наблюдается скопление растений, которые не помещаются в контейнерах. В осенний период жители частного сектора производят обрезку (рубку) деревьев, сезонную санитарную уборку на своих территориях, поэтому контейнеры переполняются. В зимний период из-за гололеда и снегопада жителям трудно выкатывать контейнеры на улицу.

У респондентов поинтересовались мнением, что помогло бы решить проблему по утилизации ТКО и очищению окружающей среды. Ответы были следующие: 61 % опрошенных предложили проводить профилактические беседы с населением на тему сортировки ТКО по месту их проживания, ввести дополнительные законы о защите окружающей среды; 40 % — считают, что нужно дополнительное агитирование населения через средства массовой информации; 26 % — предлагают улучшить работу автотехники для сбора мусора и коммунальных служб; 32,5 % — видят необходимость в постройке дополнительных перерабатывающих предприятий; 5 % — полагают, что ничего не нужно менять, т. к. это не исправит ситуацию.

Штраф за отсутствие сортировки ТКО в частном секторе предложили ввести 62,5 % респондентов, 30 % — предложили обойтись письменными предупреждениями и 7,5 % — считают, что ничего не нужно.

Выводы

В ходе опроса было установлено, что 35 % резидентов полностью довольны работой коммунальных служб, 37,5 % — имеют некоторые недовольства, 12,5 % — затрудняются ответить, 15 % — полностью недовольны.

Большинство респондентов (77,5 %) сортируют и утилизируют ТКО согласно графику вывоза мусора, пользуясь выданными контейнерами определенного цвета, а также сдают вторичные отходы в пункты сбора вторсырья.

Была выявлена проблема вместимости контейнеров для разных периодов времени года.

С целью профилактики снижения недобросовестной утилизации мусора, опрошенные предложили проводить профилактические беседы с населением и дополнительные агитирования через средства массовой информации, увеличить ответственность работников коммунальных служб, а также штрафовать нарушителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сравнительная оценка системы обращения с твердыми коммунальными отходами в Беларуси, России и Казахстане / А. Ю. Скриган [и др.] // Вестник РУДН. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2017. Ч. 25, № 3. С. 353–365.

2. *Мочалова, Л. А.* Система обращения с твердыми коммунальными отходами : зарубежный и отечественный опыт / Л. А. Мочалова, Д. А. Гриненко, В. В. Юрак // Известия УГГУ. 2017. № 3(47). С. 97–101.

3. *Ветошкина, Л. П.* Раздельный сбор и сортировка твёрдых бытовых отходов / Л. П. Ветошкина // Твердые бытовые отходы. 2014. № 10. С. 22–25.

Репозиторий ГомГМУ