

дренажа, кровотечение, подтекание содержимого полости вдоль пункционного канала, перитонит. Отдаленные результаты можно разделить на 3 группы: хорошие результаты (значительно снижалась основная жалоба — боль) — 12 (63,2 %); удовлетворительные результаты (произошло уменьшение боли, обострения редкие) — 5 (26,3 %); неудовлетворительные результаты (отсутствие улучшения состояния больных после операции) — 2 (10,5 %).

Выводы

По результатам исследования установлено, что обострение ХП с кистообразованием наиболее характерно для мужчин трудоспособного возраста. Метод пункционного лечения кист поджелудочной железы под контролем УЗИ является очень удобным и широко распространенным методом в настоящее время. У этого метода имеется ряд преимуществ: снижение операционной травмы, отказ от наркоза, снижение числа послеоперационных осложнений и летальности, возможность амбулаторного применения, снижение сроков нетрудоспособности, довольно экономичен. Все эти преимущества дают предпосылки для широкого внедрения данного метода в хирургическую практику. Однако не стоит забывать о ближайших результатах — летальности и отдаленных — рецидивы, миграции дренажа и др. Учитывая все сказанное, необходимо делать этот метод более совершенным и стараться уменьшить число отрицательных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хронический панкреатит, резекционные и дренирующие вмешательства / Э. И. Гальперин [и др.] // Хирургия. — 2006. — № 8. — С. 4–9.
2. Козырев, М. А. Хронический панкреатит, кисты и свищи поджелудочной железы / М. А. Козырев // 2-я кафедра хирургических болезней. — 2003. — 23 с.
3. Комплексное лечение хронического панкреатита. Тезисный доклад X Юбилейной международной конференции хирургов-гепатологов России и стран СНГ / Н. Н. Велигоцкий [и др.] // Анналы хирургической гепатологии. — 2003. — № 8. — С. 156–189.

УДК 94(47+57)«1941-1945» ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТАЛИНГРАДСКОЙ И КУРСКОЙ БИТВЫ

Будков М. С.

Научный руководитель: преподаватель О. В. Прокопенко

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Нынешний год знаменует собой очередную юбилейную дату, относящуюся к событиям Великой Отечественной войны, — 70-летие победы советских войск в битвах под Сталинградом и Курском. Проявив мужество и героизм, солдаты Красной Армии смогли коренным образом изменить ситуацию на советско-германском фронте, показав тем самым противнику и всем странам Запада военную мощь советского государства.

Цель

Изучив события Сталинградской и Курской битвы, показать их историческое значение на изменения в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны.

Сталинградская битва (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.) — боевые действия советских войск по обороне города Сталинграда и разгрому крупной стратегической немецкой группировки в междуречье Дона и Волги в ходе Великой Отечественной войны. Является крупнейшей сухопутной битвой в ходе Второй мировой войны, которая наряду со сражением на Курской дуге стала переломным моментом в ходе военных действий, после которых немецкие войска окончательно потеряли стратегическую инициативу. Сражение включало в себя попытку вермахта захватить левобережье Волги в районе Сталинграда (современный Волгоград) и сам город, противостояние Красной армии и вермахта в городе и контрнаступление Красной армии (операция «Уран»), в результате которого 6-я армия и другие силы союзников нацистской Герма-

нии внутри и около города были окружены и частью уничтожены, а частью захвачены в плен. По приблизительным подсчетам, суммарные потери обеих сторон в этом сражении превышают два миллиона человек. Державы Оси потеряли большое количество людей и вооружений и впоследствии не смогли полностью оправиться от поражения. Для Советского Союза, который также понес большие потери в ходе сражения, победа в Сталинградской битве положила «начало массовому изгнанию захватчиков с советской земли», за которым последовали освобождение оккупированных территорий Европы и окончательная победа над Третьим рейхом в 1945 году. Овладение Сталинградом было очень важным для Гитлера по нескольким причинам. Это был крупный индустриальный город на берегу Волги, по которой и вдоль которой пролегли стратегически важные транспортные маршруты, соединявшие Центр России с Южными регионами СССР, в том числе, Кавказом и Закавказьем. Таким образом, захват Сталинграда позволил бы гитлеровцам перерезать жизненно необходимые для СССР водные и сухопутные коммуникации, надёжно прикрыть левый фланг наступающих на Кавказ немецких войск и создать серьёзные проблемы со снабжением противостоявшим им частям Красной Армии. Наконец, сам факт, что город носил имя Сталина — главного врага Гитлера — делал захват города выигрышным идеологическим и пропагандистским ходом. Вот как генерал-полковником Курт Цейтцлер описал намерения Германии на восточном фронте в 1942 году: «Планируя летнее наступление 1942 г., Гитлер намеревался, прежде всего, захватить Сталинград и Кавказ. Осуществление этих намерений, безусловно, имело бы огромное значение. Если бы немецкая армия смогла форсировать Волгу в районе Сталинграда и, таким образом, перерезать основную русскую коммуникационную линию, идущую с севера на юг, и если бы кавказская нефть пошла на удовлетворение военных потребностей Германии, то обстановка на Востоке была бы кардинальным образом изменена и наши надежды на благоприятный исход войны намного возросли бы. Таков был ход мыслей Гитлера. Достигнув этих целей, он хотел через Кавказ или другим путем послать высокоподвижные соединения в Индию» [3, с. 336–337]. Однако осуществиться этим коварным замыслом немецкого командования было не суждено.

Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 года; также известна как битва на Курской дуге) по своим масштабам, задействованным силам и средствам, напряженности, результатам и военно-политическим последствиям является одним из ключевых сражений Второй мировой и Великой Отечественной войны. В советской и российской историографии принято разделять сражение на 3 части: Курскую оборонительную операцию (5–12 июля), Орловскую (12 июля – 18 августа) и Белгородско-Харьковскую (3–23 августа) наступательные операции. Битва продолжалась 49 дней. Немецкая сторона наступательную часть сражения называла операция «Цитадель». Общий замысел германского командования сводился к тому, чтобы окружить и уничтожить оборонявшиеся в районе Курска войска Центрального и Воронежского фронтов. В случае успеха предполагалось расширить фронт наступления и вернуть стратегическую инициативу. Фельдмаршал Эрих фон Манштейн, разрабатывавший операцию «Цитадель» и проводивший ее, впоследствии так отзывался о ней: «она была последней попыткой сохранить нашу инициативу на Востоке. С ее неудачей, равнозначной провалу, инициатива окончательно перешла к советской стороне. Поэтому операция «Цитадель» является решающим, поворотным пунктом в войне на Восточном фронте» [2, с. 398]. По мнению Гудериана: «В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике, на долгое время были выведены из строя и весьма проблематично сумеют ли они восстановиться для защиты восточного фронта ... Бесплезно говорить, что русские использовали победу «по полной» — за-

тишья после этого на Восточном фронте не было. С этого времени враг бесспорно овладел инициативой» [1, с. 573].

Выводы

Разгром немецко-фашистской группировки под Сталинградом явился триумфом силы и мощи советского оружия, величайшим поражением фашистской армии. Погребальным звоном он отозвался в Германии. До 7 февраля там проходил траур по погибшей 6-й армии. Пресса США исключительно высоко оценила значение этой битвы: 3 февраля канзасская газета на первой странице поместила статью «Сталинград!», в которой сообщалось, что немецкие армии наголову разбиты под Сталинградом и что эта битва - поворотный пункт в войне и величайшая катастрофа для немецких армий на протяжении всей Второй мировой войны. Курская битва также стала переломом, советские войска сорвали попытки немецко-фашистской армии взять реванш за поражение под Сталинградом и заставили окончательно перейти к стратегической обороне. Советские Вооруженные Силы прочно захватили стратегическую инициативу. Завершился коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны в пользу СССР. Курская битва заставила немецко-фашистское командование снять со Средиземноморского театра военных действий крупные соединения войск и авиации, что позволило англо-американским войскам провести операцию в Италии. Косвенным итогом Курской битвы стал выход Италии из войны 8 сентября 1943 года. Курская битва и ее поражение для немецко-фашистской армии, подорвало моральный дух и обострило кризис внутри гитлеровского агрессивного блока. В покоренных фашистскими войсками странах еще больше стало развертываться национально-освободительное движение. Также Красная армия получила большой опыт по окружению и ликвидации крупных группировок врага. Победа Красной Армии получила высокую оценку со стороны наших союзников по антигитлеровской коалиции. В частности, Президент США Ф. Рузвельт в своем послании И. В. Сталину писал: «В течение месяца гигантских боев Ваши вооруженные силы своим мастерством, своим мужеством, своей самоотверженностью и своим упорством не только остановили давно замышлявшееся германское наступление, но и начали успешное контр наступление, имеющее далеко идущие последствия... Советский Союз может справедливо гордиться своими героическими победами» [2, с. 836].

ЛИТЕРАТУРА

1. Жуков, Г. К. Мемуары: оригинал / Г. К. Жуков. — М.: Академия наук, 1974. — 736 с.
2. Замулин, В. Н. Курский излом. Решающая битва Отечественной войны / В. Н. Замулин. — М.: Эксмо, 2007. — 1000 с.
3. Исаев, А. В. Сталинград. За Волгой для нас земли нет / А. В. Исаев. — М.: Эксмо, 2008. — 448 с.

УДК 616.717.5-001-089.22

ПРИМЕНЕНИЕ ЛАНГЕТНОЙ ПОВЯЗКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ НМ CAST ДЛЯ ФИКСАЦИИ ПЕРЕЛОМОВ ЛУЧЕВОЙ КОСТИ

Бузаев Е. А.

Научный руководитель: к.м.н., доцент А. М. Голуб

Учреждение образования

**«Белорусский государственный медицинский университет»
г. Минск, Республика Беларусь**

Введение

Проблема переломов конечностей стоит очень остро, особенно в зимний период. Существенное значение в лечении переломов отведено фиксации конечности. На смену обычным гипсовым лангетами приходят новые разработки, в частности лангетная повязка нового поколения НМ Cast.

Цель

Провести сравнительный анализ сроков заживления переломов лучевой кости при ис-