

Statistica 6.0 с применением методов непараметрической статистики.

Результаты исследования и обсуждение

Общий уровень ЛТ и РТ составил 45,5 (40,0–49,5) и 35,0 (29,0–42,5), соответственно, что соответствует умеренной тревожности. Однако несмотря на предстоящее оперативное лечение наблюдалось превышение уровня ЛТ в сравнении с РТ ($p = 0,04$). Таким образом, большинство хирургических пациентов опасаясь предстоящей операции, вместе с тем, испытывают тревогу, зависящую от личностной структуры. Однако за несколько дней до операции известен механизм борьбы с тревогой как «эффект отрицания», который характеризуется сверхоптимистическими ожиданиями преуменьшающими возможную опасность и соответственно снижение РТ.

Все пациенты по уровню ЛТ были разделены на 2 группы: 28 человек с низким и средним уровнем ($ЛТ \leq 45$) и 28 — с высоким ($ЛТ > 45$). В обеих группах оценивались возраст, пол, клиническая картина ИБС в виде функционального класса стабильной стенокардии напряжения (ССН ФК) и хронической сердечной недостаточности (ХСН). Согласно указанным критериям группы статистически отличались лишь по возрасту. При этом возраст исследуемых в группе с высокой ЛТ был меньше, чем в группе с низким и средним уровнем ЛТ ($p = 0,034$). Следовательно, психологически наиболее уязвимыми перед операцией оказались более молодые пациенты.

Выводы

1. Большинство пациентов с ИБС в предоперационный период имели умеренный уровень тревоги с преобладанием личностной тревожности над реактивной.

2. У пациентов с ИБС перед операцией формируются т. н. механизмы психологической защиты.

3. Высокий уровень ЛТ был характерен для пациентов с ИБС более молодого возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бройтигам, В. Психосоматическая медицина / В. Бройтигам, П. Кристиан. — М. Рад. — М.: Гэотар-Медицина, 1999. — 376 с.
2. Ибатов, А. Д. Влияние тревожных расстройств на течение ишемической болезни сердца / А. Д. Ибатов // Русский медицинский журнал. Кардиология. — 2007. — № 20. — С. 1–4.
3. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелин. — М.: Эксмо, 2007. — 416 с.

УДК 004-057.875

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

Важинская В. В., Пуценич О. В.

Научный руководитель: ассистент М. А. Чайковская

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

В настоящее время информационные технологии распространены повсеместно. Бурное развитие информационных технологий привело к формированию информационного общества [1]. Одними из свойств информационного общества является мобильность, отсутствие привязки ко времени и месту образования. Необходимыми условиями получения информации становятся: наличие электронного устройства, возможности выхода в Интернет и навыки обучающегося по поиску необходимой информации [2].

Современные условия жизни предполагают постоянный контакт с различными

электронными устройствами как в производственной, так и домашней среде. Большое разнообразие технических электронных устройств сопровождается отсутствием на данный момент необходимых гигиенических регламентов.

Цель

Изучить распространение электронных устройств среди студентов УО «ГомГМУ».

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось по результатам добровольного анкетного опроса студентов по специально разработанному опроснику. В данном опросе приняли участие 190 человек, из которых 24,2 % юношей и 75,8 % девушек в возрасте от 17 до 24 лет.

Результаты и их обсуждения

Большинство респондентов активно используют различные электронные устройства (82,9 %), предпочтение отдают смартфонам — 49,1%, планшетами — 21,2 %, электронным книгам — 12,6 % студентов. Не используют перечисленные электронные устройства 17,1% респондентов, из них 8,1 % студентов планируют приобрести в ближайшем будущем электронное устройство.

При выборе электронного устройства 36,8 % человек обращают внимание на функциональность, 23,7 % студентов — на марку и модель, 22,1 % студентов на технические характеристики (разрешение экрана, объем оперативной памяти, частоту процессора и др.), 12,1 % — на дизайн, а 5,3 % обратили внимание на цену. Смартфоны и планшеты пользуются одинаковой популярностью у молодежи (40,5 и 40,5 % соответственно), электронные книги предпочитают лишь 10,5 %.

Целью использования электронных устройств у студентов являются учеба (41,7 %) и выход в Интернет (36,6 %), развлечения (21,6 %). Время контакта непосредственно с электронными устройствами различно: 17,9 % опрошенных проводят в непосредственном контакте с устройством — 1–2 ч, 31,4 % — 3–4 ч, 27,6 % — 5–8 ч, 5,8 % респондентов — 9–10 ч в сутки, 7,8 % — от 12 до 14 ч; 9,6 % человек — от 15 до 20 ч.

При сравнении бумажных и электронных источников информации большинство респондентов (73,7 %) выбирают бумажные носители информации. При этом 50 % человек предпочитают бумажные источники информации объясняют удобством, 23,2 % вообще не задумываются над причиной данного выбора, 12,9 % — из-за отсутствия возможности использовать другой, более приемлемый источник. Половина респондентов (55,9 %) приобрели свое первое устройство в возрасте от 14 до 16 лет, 27,3 % человека — в возрасте от 17 до 19, 16,8 % человек — в возрасте от 11 до 13 лет.

При контакте с электронными устройствами 49,7 % человек не наблюдают ухудшения самочувствия или других изменений, 28,1 % респондентов испытывали ухудшение самочувствия, 16,8 % человек не обращали внимания, 5,4 % респондентов отмечают улучшение самочувствия. При ухудшении самочувствия основные жалобы респондентов были на головную боль (22,4 %), нагрузку на глаза (41,2 %), усталость и сонливость (35,7 %).

При этом 73,2 % респондентов считают воздействие электронных устройств небезопасным для здоровья, а 26,8 % человек — отрицают какое-либо воздействие электронных устройств на здоровье человека. Причиной воздействия электронного устройства на здоровье человека 64,3 % считают количество времени контакта с ним, 35,7 % связывают с выбором модели электронного устройства.

Выводы

Большинство студентов УО «ГомГМУ» используют электронные устройства. Обилие разнообразных функций, компактность, мобильность являются явными преимуществами при выборе различных электронных устройств. Изучение влияния электронных устройств на здоровье молодежи является перспективным направлением дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куклеев, В. А. Электронное обучение с помощью мобильных устройств в любом месте / В. А. Куклеев // Монография. Ульяновск: Ульяновский гос.технический ун-т. — Ульяновск, 2009.

2. Физиолого-гигиеническая оценка восприятия информации с электронного устройства для чтения (ридера) / В. Р. Кучма [и др.] // Гигиена и санитария. — 2013. — № 1. — С. 22–26.
3. Wu, H. Ergonomic evaluation of three popular Chinese e-book displays for prolonged reading / H. Wu // International Journal of Industrial Ergonomics. — 2007. — Vol. 37. — P. 761–770.
4. Measurement of visual fatigue from reading on electronic paper / I. Nauro [et al.] // Journal of the Institute Image Information and Television Engineers. — 2005. — Vol. 59, № 3. — P. 403–406.

УДК 616.345/.351-006.6-089.168

ОТДАЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ХИРУРГИЧЕСКОГО И КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ КОЛОРЕКТАЛЬНОГО РАКА

Васильцова Т. А., Евсеенко Д. А., Астапенко М. И.

Научный руководитель: к.м.н., доцент И. В. Михайлов

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Актуальность проблемы обусловлена высокой и продолжающей расти заболеваемостью раком ободочной кишки (РОК). В Беларуси за последние 10 лет заболеваемость РОК возросла с 14,7 до 19,6 случаев на 100 тыс. населения [1].

Цель

Изучить отдаленные результаты хирургического и комплексного лечения пациентов с РОК.

Материал и методы исследования

Изучены данные канцер-регистра по Гомельской области за 2007 г. Исследуемую группу составили 223 пациента, перенесшие резекционные вмешательства различного объема по поводу РОК. Создана база данных MS Access, проведен анализ с использованием программы «Statistica» 6.0. Оценивалась наблюдаемая выживаемость (без учета причины смерти) методом Каплана–Мейера. Различия выживаемости оценивались с помощью критериев Гехана–Вилкоксона, χ^2 .

Результаты исследования и их обсуждение

Среди пациентов исследуемой группы мужчины составили 46,6 %. Средний возраст пациентов составил $66,3 \pm 12,2$ года (от 32 до 97 лет). Среди пациентов преобладали лица с распространенным опухолевым процессом. Наиболее часто опухоль локализовалась в сигмовидной (41,7 %), реже — в поперечной ободочной (13,9 %), слепой (13,5 %), восходящей (10,3 %) и нисходящей (8,1 %) кишке, селезеночном (5,8 %) и печеночном (5,4 %) изгибах. Структура оперативных вмешательств соответствовала локализации опухоли. Наиболее часто выполнялись правосторонняя гемиколэктомия (35,0 %), резекция сигмовидной кишки (26,5 %) и левосторонняя гемиколэктомия (13,0 %). Операция Гартмана (в том числе левосторонняя гемиколэктомия и резекция поперечной ободочной кишки с формированием концевой колостомы) произведена в 13,1 % случаев, при осложненном течении опухолевого процесса. Среди пациентов исследуемой группы 70,0 % оперированы в онкологических учреждениях и 30,0 % — в хирургических отделениях неонкологического профиля.

Наблюдаемая трехлетняя выживаемость пациентов исследуемой группы, включая умерших от послеоперационных осложнений (10 человек), составила $65,4 \pm 3,2$ %, пятилетняя — $55,0 \pm 3,3$ %. Эти же показатели, при исключении случаев послеоперационной летальности, составили $68,5 \pm 3,2$ % и $57,6 \pm 3,4$ %. В подгруппе пациентов, оперированных в онкологических учреждениях, трех- и пятилетняя выживаемость, с учетом умерших больных, составила $65,3 \pm 3,8$ % и $56,9 \pm 4,0$ %; среди оперированных в неонкологических