

Осложнение инструментальной гидропневмоторакс после VATS было выявлено только в 1 (3,9 %) случае у пациента с канцероматозом плевры.

Выводы

1. Использование VATS является наиболее информативным методом для диагностики заболеваний легких и плевры различной этиологии.

2. VATS является наиболее предпочтительным инвазивным методом верификации диагноза у пациентов с буллезной эмфиземой легких; при подозрении на саркоидоз, объемном образовании легкого, плевральных выпотах, аденопатии внутригрудных лимфатических узлов, объемном образовании средостения легочной патологией ввиду малой травматичности и крайне редким развитием осложнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Калабуха, И. А.* Видеоторакоскопия в пульмонологии / И. А. Калабуха // Медицинская газета «Здоровье Украины». — Киев. — 2011. — № 6. — С. 3–5.
2. Диагностика патологии легких в хирургической практике / Т. Р. Возякова [и др.] // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции НАН Украины; науч. ред. В. В. Лелевич. — Киев, 2013. — С. 110–112.
3. *Василевский, А. Г.* Хирургические методы в диагностике интерстициальных заболеваний легких и внутригрудных аденопатий / А. Г. Василевский, В. В. Андрощук // Пробл. туберкулеза. — М. — 1999. С. 23–25.

УДК 001.89

РОЛЬ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ВУЗОВСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ НАУКИ (КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

*Вялков А. И.¹, Мартынич С. А.¹, Глухова Е. А.¹, Орлова Н. А.¹,
Шаршакова Т. М.², Чешик И. А.²*

**¹Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Первый Московский государственный медицинский университет
им. И. М. Сеченова»**

**г. Москва, Российская Федерация
Учреждение образования**

**²«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Структурная модернизация госсектора науки предъявляет новые требования к повышению отдачи от бюджетов на научные исследования и разработки [3].

Наблюдаемые преобразования в сфере вузовской медицинской науки:

- перераспределение финансирования от слабых к сильным;
- активное развитие коллаборации от национальной к глобальной науке;
- привлечение к исследованиям и разработкам зарубежных ученых;
- использование системы наукометрических индикаторов результативности учебного, научного коллектива, вуза.

Развитие вузовской медицинской науки определяется вызовами нового времени: политика по наращиванию научного потенциала; информатизация системы научной и образовательной деятельности; модернизация управленческой системы; создание единой научно-образовательной среды [4].

Предпосылками эффективного управления медицинским вузом становятся:

- интеграция онлайн-электронных ресурсов, используемых в образовательном и научном процессе;

- международная сертификация;
- повышение результативности научной деятельности;
- вхождение в международные рейтинги;
- внедрение «дорожной карты» по созданию системы компетенций и квалификаций и пакета профессиональных стандартов.

В связи с новыми вызовами времени, предъявляемых к развитию вузовской медицинской науки, необходима разработка концепции развития онлайн-электронных информационных ресурсов для реализации инновационного цикла: от поиска научной информации к системе для оценки образовательной, научно-исследовательской деятельности и принятия управленческих решений [1].

Стратегические инициативы определяют результат — оптимизация управления научно-образовательной деятельностью, повышение публикационной активности и рейтинга вуза [6]. Достижение желаемого результата осуществляется на основе использования информационно-коммуникационных технологий как совокупности аналитических систем, мониторинга и оценки результативности для повышения потенциала научной деятельности, научного прогнозирования и инновационного развития.

Обзор инструментария для оценки деятельности вуза и программ развития

В настоящее время получили распространение инновационные системы и сервисы, интегрирующие электронные ресурсы для информационного обеспечения медицинского вуза. Источниками информации являются реферативные базы данных и аналитические надстройки на платформе различных национальных индексов цитирования; они предоставляют инструментарий для оценки и составления интерактивных отчетов при условии подписки на эти ресурсы [2].

Общепризнанным критерием эффективности вуза, помимо качества подготовки специалистов, является объем и уровень осуществляемой на его базе научно-исследовательской деятельности.

Большое значение приобретает качественный анализ всего объема университетских публикаций, представление полной и объективной оценки результативности научной деятельности. Эта оценка влияет на рост показателей публикационной активности и занимаемые позиции в российском и международных рейтингах вузов.

Для объективного количественного анализа научно-исследовательской деятельности медицинского вуза необходимо выстроить систему оценки результативности по совокупности экспертных оценок и наукометрических показателей [8].

Работа в этом направлении должна осуществляться поэтапно:

Этап 1. Оценка текущего состояния научной работы. Измерение текущей научной результативности в привязке к текущему финансированию и результатов работы в сравнении российскими и международными организациями.

Этап 2. Идентификация ключевых «точек роста». Определение ключевых «точек роста» в предметных областях научной деятельности для финансирования из разных источников и определения лидирующих исследователей и научных групп.

Этап 3. Определение вариантов стратегии и путей развития. Сбор информации о желаемых целях и связанных с ними вариантах стратегии и путях развития, численное измерение результатов на пути достижения этих целей в соотношении с «точками роста» и источниками финансирования.

Этап 4. Создание «дорожной карты» и плана работы организации.

Мероприятия в рамках «дорожной карты» отражают критерии результативности деятельности и рейтинга медицинского вуза. Соответствие показателей критериям рейтинга определяет уровень финансирования организации. При этом работа на результат касается каждого. Учету подлежат показатели результативности каждого работника, каждого структурного подразделения, вуза в целом.

Базовыми индикаторами результативности научно-исследовательской деятельности вуза являются: публикационная, коммуникационная и инновационная активность.

Наука всегда была самодостаточной и пользовалась экспертной оценкой, а совокупность экспертных оценок — часть системы контроля репутации.

С появлением наукометрических индикаторов доминирующая роль экспертизы теряет свои позиции. Основным мерилем научной результативности научной деятельности становятся публикации, их количество и качество [7].

Наукометрический подход к оценке результатов научного труда предполагает измерение с помощью ссылок и цитат. Основа наукометрического подхода — утверждение, что обмен научной информацией путем публикации результатов исследований является основной движущей силой развития науки. Принцип цитирования отражает связи между публикациями и цитированиями. Феномен цитирования является неоспоримо важной этической нормой в науке, общенаучным регулятором. Кроме этической функции цитирования в науке следует отметить, что ссылки в публикациях можно рассматривать как средство научной коммуникации.

С введением наукометрических методов оценки изменяется система административных требований вуза [5].

Так, критерий «публикационная активность», внесен в перечни требований, предъявляемых к квалификации и аттестации научных и научно-педагогических кадров, а также к составу лиц, входящих в диссертационные советы.

Кроме того, публикационная активность учитывается при лицензировании, аккредитации и оценке деятельности научных и образовательных учреждений.

Показатели публикационной активности введены в качестве требования к лицам, привлекаемым к экспертизе при разработке и реализации государственных программ, федеральных целевых и ведомственных программ, осуществлении иных форм государственной финансовой поддержки научно-образовательной деятельности

Показатели публикационной активности также введены в число критериев оценки квалификации коллективов, физических лиц и организаций, претендующих на государственную поддержку научно-образовательной деятельности и программ развития.

К базовым индикаторам оценки публикационной активности научно-педагогических работников, имеющих практическое значение, относят: количество публикаций, число цитирований, среднее цитирование и другие агрегированные показатели за все время и по периодам, суммарно и по предметным категориям.

Однако использование индикаторов на уровне анализа научной деятельности (деятельность вуза, подразделения, отдельных ученых) оказывается полезным только в сочетании с экспертной оценкой.

Заключение

Для повышения публикационной активности и рейтинга медицинского вуза необходимо построение аналитической системы оценки результативности и потенциала научной деятельности, проведение информационных и методических семинаров по обучению сотрудников работе с онлайн-ресурсами.

Большое значение приобретает качественный анализ всего объема университетских публикаций, представление полной и объективной оценки результативности научной деятельности. Эта оценка влияет на рост показателей публикационной активности и занимаемые позиции вуза в российском и международных рейтингах.

В конечном итоге, создание системы электронных информационных ресурсов, форм сотрудничества и кооперации, интеграции в единое коммуникационное пространство дает возможность медицинскому вузу увеличить свой научный потенциал, занять прочные позиции и стать более конкурентоспособным на внутреннем и международном рынке научных услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванченко, Д. А.* Оптимизация построения информационной системы управления вузом: концептуальные подходы / Д. А. Иванченко // Университетское управление: практика и анализ. 2011. — № 2. — С. 40–48.
2. *Горохов, В. Г.* Проблема измерения продуктивности отдельных ученых и целых институтов / В. Г. Горохов // Управление большими системами: спец. выпуск «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — 2013 (44). — С. 190–209.
3. Научная политика: глобальный контекст и российская практика / Л. М. Гохберг [и др.]. — М.: Высш. шк. эконом., 2011. — 312 с.
4. *Григорьев, Ю. Д.* Некоторые проблемы перехода к современной системе управления вузовской наукой / Ю. Д. Григорьев // Управление большими системами: спец. выпуск «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — 2013 (44). — С. 83–105.
5. Подходы к оценке эффективности и способы стимулирования публикационной активности в крупном медицинском вузе / В. Н. Николенко // Высшее образование в России. 2014. — № 10. — С. 20–25.
6. *Овчинников, М. Н.* Об оценивании деятельности университетов и показателях эффективности программ развития / М. Н. Овчинников // Университетское управление: практика и анализ. 2012. — № 1. — С. 25–30.
7. *Орлов, А. И.* Наукометрия и управление научной деятельностью / А. И. Орлов // Управление большими системами: спец. выпуск «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — 2013 (44). — С. 538–568.
8. *Штовба, С. Д.* Обзор наукометрических показателей для оценки публикационной деятельности ученого / С. Д. Штовба, Е. В. Штовба // Управление большими системами: спец. выпуск «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — 2013 (44). — С. 262–278.

УДК 796:614.2–057.875

ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПОДХОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Гаврилович Н. Н.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Физическое воспитание является неотъемлемой составной частью обучения и профессиональной подготовки специалистов в высших учебных заведениях, направлено на их подготовку к высокопроизводительному труду, достижению студентами высокого уровня здоровья и физического совершенства.

К основным факторам физического здоровья человека относятся:

- уровень физического развития;
- уровень физической подготовленности;
- уровень функциональной подготовленности организма к выполнению физических нагрузок;
- уровень и способность к мобилизации адаптационных резервов организма, обеспечивающие его приспособление к воздействию различных факторов среды обитания [1].

Неблагоприятные тенденции в динамике здоровья молодежи настойчиво диктуют необходимость поиска различных действенных мер, направленных на улучшение физического состояния студентов.

Цель

Определить пути реализации в физическом воспитании студенческой молодежи оздоровительно-развивающего подхода.

Методы исследования

Изучение и анализ научно-методической литературы, изучение интернет-источников.

Результаты и обсуждение

Основой оздоровительно-развивающего подхода к физическому воспитанию студенческой молодежи, направленного на повышение уровня двигательной подготовленности, является тренирующий эффект физических упражнений и учебно-тренировочных занятий в целом, а также адаптация организма к двигательной нагрузке.

Особое значение в процессе физического воспитания имеет оптимизация учебно-тренировочного процесса с целью достижения наибольшего эффекта укрепления здоровья (повышение общей работоспособности, улучшение психофизического состояния в целом).

В процессе обязательного курса физического воспитания следует решать ряд задач:

- содействовать укреплению и сохранению здоровья, нормальному физическому развитию и поддержанию высокой работоспособности;