ИЗУЧЕНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ В ТОПИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ ПЕРВИЧНОГО ГИПЕРПАРАТИРЕОЗА

Величко А. В.¹, Дундаров З. А.², Похожай В. В.², Зыблев С. Л.²

¹Государственное учреждение «Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека»,
²Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет» г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Первичный гиперпаратиреоз (ПГПТ) — эндокринопатия, развивающаяся в результате первичного поражения околощитовидных желез, и обусловленнаяизбыточным синтезом паратиреоидного гормона. Гиперпаратиреоз приводит к нарушению фосфорно-кальциевого баланса, и, как следствие, поражению внутренних органов и деструкции костной ткани.

В настоящее время единственным радикальным методом лечения является хирургический. Однако эффективность оперативного вмешательства во многом опирается на дооперационную топическую диагностику, которая включает такие методы, как ультразвуковое исследование (УЗИ), сцинтиграфия с 99mTc-MIBI, однофотонная эмиссионная компьютерная томография (КТ), мультиспиральная компьютерная томография с контрастированием и магнитно-резонансная томография (МРТ) [1, 2, 3].

По данным различных литературных источников, прогностическая ценность и эффективность всех вышеперечисленных методов разнится между собой, и составляет достаточно большой разброс в процентном выражении [4, 5].

Цель

Изучение показателей чувствительности и специфичности различных методов топической диагностики ПГПТ.

Материал и методы исследования

Участниками исследования являлись 200 пациентов, с ПГПТ, находившихся на лечении в хирургическом отделении ГУ «Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека» в период с 2013 по 2015 гг. В 100 % случаев (n = 200) для топической диагностики было проведено ультразвуковое исследование шеи, и лоцировано 204 патологических образования. Сцинтиграфия паращитовидных желез (ПЩЖ) с технеций-99mTc-MIBI была выполнена в 91,5 % (n = 183) случаев, при этом было выявлено 174 патологических очагов. В 87 % (n = 174) пациентам было выполнено КТ и МРТ шеи и средостения с контрастированием. При проведении КТ-исследования диагностировано 150 очагов поражения ПЩЖ, при МРТ — 172. Всем пациентам из группы исследования была выполнена паратиреоидэктомия.

Во всех случаях проведено сравнение интраоперационной топической локализации измененной ПЩЖ, с полученными дооперационными результатами УЗИ, сцинтиграфии, КТ и МРТ. Данные обработаны статистически с использованием пакета прикладного программного обеспечения «Statsoft (USA) Statistica» 8.0.

Результаты исследования и их обсуждение

Был произведен анализ чувствительности и специфичности методов топической диагностики в отдельности, а также в комбинации друг с другом. Так диагностическая чувствительность (ДЧ) УЗИ составила 99,1 %, а его диагностическая эффективность составила (ДЭ) составила 99,3 %. Показатели остальных методов значительно ниже. ДЧ сцинтиграфии составляет 84,6 %, ДЭ — 90,8 %. ДЧ компьютерной томографии шеи и средостения при топической диагностике ПГПТ составляет 75,8 %, а ДЭ — 85,9 %. При МРТ исследовании ДЧ составляет 83,2 %, а ДЭ — 89,3 %. При использовании всех методов исследования диагности-

ческая чувствительность поиска составляет 100 %, в то время, как диагностическая эффективность составляет 94.9 %. При исследовании различных комбинаций методов топической диагностики их диагностические показатели колеблются между 90 и 100 %.

Выводы

Высокие показатели диагностической чувствительности (99,1 %) и диагностической эффективности (99,3 %) позволяет рекомендовать метод УЗИ шеи единственным при топической диагностике ПГПТ. Применение различных комбинаций методов предоперационной диагностики обладает высокими показателями диагностических параметров, однако являются не целесообразными и экономически не выгодными, в случае положительного результата УЗИ. Полученные сомнительные данные УЗИ, а также дискордантность с лабораторными данными является показанием к применению всего комплнкса диагностических исследований, начиная с технеций-99mTc-MIBI — сцинтиграфии, а также КТ при атипичном расположении ПЩЖ.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Parathyroid Task Group of the EANM. EANM parathyroid guidelines / E. Hindie [et al.] // Eur. J. Nucl. Med. Mol. Imaging. 2009. — Vol 36. — P. 1201-1216.
- 2. Rose, J. Management of Primary Hyperparathyroidism. Thyroid and Parathyroid Diseases New Insights into Some Old and Some New Issues. Guerrero Department of Surgery / J. Rose, A. Marlon. — University of Arizona, Tucson, Arizona USA, 2012. — P. 203–220. 3. *Iglesias, P.* Current treatments in the management of patients with primary hyperparathyroidism / P. Iglesias, J. Diez // Post-
- grad. Med. J. 2009. Vol. 85. P. 98–112.
- 4. Cook, G. J. R. Methionine positron emission tomography for patients with persistent or recurrent hyperparathyroidism after surgery / G. J. R. Cook // Eur. J. Endocrin. — 1998. — Vol. 139. — P. 195–199.
- 5. Negative preoperative localization studies are highly predictive of multiglandular disease in sporadic primary hyperparathyroidism / F. Sebag [et al.] // Surgery. — 2003. — Vol. 134. — P. 1033–1041.

УДК 574.64:579.12:576.08

ТОКСИЧЕСКОЕ И ГЕНОТОКСИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ БАКТЕРИЙ *E. COLI* НА ТЕСТ-ОРГАНИЗМЫ В ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

Верголяс М. Р., Пелишенко А. В., Головков А. Н., Наниева А. В.

«Институт коллоидной химии и химии воды имени А. В. Думанского Национальной академии наук Украины» г. Киев, Украина

Введение

Запасы воды наполняют множество озер, рек, подземных водоемов. Однако качественной питьевой воды сегодня все равно не хватает. Причем это проблема не только Украины. По данным международных организаций в настоящее время почти пятая часть населения Земли живет в условиях недостатка питьевой воды. В мире практически не осталось чистых поверхностных вод, пригодных для потребления. Источники воды загрязняются отходами промышленного, сельскохозяйственного производства, бытовыми отходами. Вода становится активным фактором вредного воздействия на здоровье и первопричиной возникновения многих опасных массовых инфекционных заболеваний [1].

Микробиологическим загрязнением называется негативное влияние микробных составляющих продуктов жизнедеятельности человека или животных, поступающих в водные объекты. Загрязненность воды определяется по общему микробиологическому обсеменению и определению санитарно-показательных микроорганизмов — индикаторов наличия выделений человека или животных. В воды пресных водоемов вместе со сточными водами попадают представители микрофлоры человека и животных (кишечная палочка, цитробактер, энтеробактерий, энтерококки, клостридии) и возбудители кишечных инфекций (брюшного тифа, паратифа, дизентерии, холеры, лептоспироза, энтеровирусных инфекций). Загрязнения воды органическими веществами сопровождается увеличением бактерий и микоз. Таким образом, вода является фактором передачи возбудителей многих инфекционных заболеваний. Некоторые возбудители могут даже размножаться в воде (холерный вибрион, легионеллы) [2].