

ки среднего порога восприятия чистых тонов на частотах по воздушной и костной проводимости. Для хуже слышащего уха порог восприятия по воздушной проводимости составил 44,87 дБ, для лучше слышащего уха 26,2 дБ. Пороги костной проводимости были для хуже слышащего уха 16,1 дБ, для лучше слышащего уха 6,9 дБ. Средний порог восприятия звуков на тех же частотах через 1 месяц составил 19,1 дБ по воздушной проводимости и 5,7 дБ по костной проводимости, т. е. костно-воздушный разрыв стал равным 13,4 дБ, что соответствует критерию положительного исхода операции. Проанализировав данные аудиометрии до и после операции видно, что слух улучшился уже после операции на низкие частоты (500 Гц), а стабилизация слуха наступает через 3 месяца после операции. Операцию на другом ухе предпочтительно проводить пациентам не ранее чем через 6 месяцев при хорошем функциональном эффекте первой операции.

Выводы:

- 1) отосклероз преобладает у женщин — в $66,2 \pm 4,1$ % случаях;
- 2) средний возраст пациентов $41 \pm 0,7$ год;
- 3) лечение отосклероза только хирургическое: стапедотомию выполнили в $86,9 \pm 2,6$ % случаях, стапедэктомия — в $13,1 \pm 6,6$ % наиболее часто с использованием титановых протезов $39,9 \pm 3,5$ % и тefлоновых протезов — $55,1 \pm 3,5$ %;
- 4) стапедопластика тefлоновым и титановым протезом является эффективным физиологичным современным методом оперативного лечения пациентов с отосклерозом;
- 5) улучшение слуха наблюдается сразу после стапедопластики, а достоверная стабилизация слуха наступает к трем месяцам после операции;
- 6) после операции субъективный шум в ушах полностью прекратился у $95,5 \pm 1,5$ % пациентов ($p < 0,05$);
- 7) аудиометрическая оценка пациентов с отосклерозом до и после стапедопластики показала высокую эффективность стапедопластики, так как у подавляющего числа оперированных снизились пороги восприятия звуков и значительно сократился костно-воздушный интервал.

Таким образом, ввиду отсутствия этиотропного и патогенетического лечения отосклероза, слухоулучшающая хирургия, несмотря на паллиативный характер, является ведущим методом реабилитации слуха у данной категории пациентов. Стапедопластика является эффективным методом лечения отосклероза, позволяющим получить у большинства пациентов положительный функциональный результат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Gristwood, R. E. Otosclerosis and chronic tinnitus / R. E. Gristwood, W. N. Venables // Ann. Otol. Rhinol. Laryngol. — 2003. — Vol. 112 (5). — P. 398–403.
2. Effectiveness assessment of otosclerosis surgery / J. Perez-Lazaro [et al.] // Acta Oto- Laryng. — 2005. — Vol. 125. — P. 935–945.
3. Shea John, J. J. Otosclerosis: Forty Years of Stapes Surgery / J. J. Shea John // Am J Otolaryng. — 2017. — Vol. 19, № 1. — P. 52–55.
4. Бондарчук, Ю. М. Актуальные вопросы современной медицины и фармации: материалы 69-й итоговой научно-практической конференции студентов и молодых ученых / Ю. М. Бондарчук. — Витебск: ВГМУ, 2017. — С. 94–95.
5. Бондарчук, Ю. М. Сборник материалов конференции студентов и молодых ученых, посвященной 90-летию со дня рождения профессора В. М. Борец / Ю. М. Бондарчук. — Гродно: ГрГМУ, 2017. — С. 71–72.

УДК 7.046.1:008

ФЕНОМЕН МИФОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Бордак С. Н.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Так же, как и в эпоху архаики, в современной культуре активно функционирует мифологическое сознание. В XX в. происходит возрождение мифа в связи со сменой прежней социо-

культурной парадигмы, ориентированной на господство разума, и современному человеку открывается неизведанный мир мифа, который проявляется во всех сферах его жизнедеятельности.

Цель

Определить, какое место занимает миф среди других феноменов современной культуры.

Теоретико-методологическая часть

Обратим внимание на такие аспекты в понимании мифа и его роли в современной культуре, как его онтологическая, гносеологическая и социокультурная значимость.

1. Миф следует трактовать не как чистое порождение фантазии, фикцию и иллюзию, не совместимую с реальностью, а как неотъемлемый феномен сознания, обладающий собственной онтологией. В онтологическом плане миф — это некая метаструктура, присущая любому способу познания и понимания мира и пронизывающая абсолютно все сферы человеческой жизнедеятельности.

2. В гносеологическом аспекте миф раскрывается как запечатленное в образно-символической форме познание мира. Логика мифологического сознания основана на деятельности воображения, которое играет существенную роль в освоении и познании действительности. В противовес изменчивости мира современный человек так же, как и человек эпохи архаики, создает в воображении мир неизменного, постоянного и абсолютного. Посредством образного мышления происходит осмысление мира, его систематизация и упорядочивание, создание целостной картины мира, что, в свою очередь, воплощается в смыслообразях культуры.

3. Миф является основой нашего восприятия действительности, и посредством воображения как мышления в образах он творит картину мира человека определенной культурно-исторической эпохи. Миф рассматривается как реальность, непосредственно ощущаемая человеком и воспринимаемая им как очевидная данность.

Выводы

Таким образом, миф является механизмом переработки социокультурного опыта в образы реальности и способом создания картины мира. Миф выражает экзистенциальную потребность человека в осмыслении и структурировании своего бытия, а также в обеспечении стабильности и постоянства созданного социального порядка. Миф выступает сегодня особым способом освоения и познания действительности, существующим наряду с наукой, искусством, политикой и пронизывающим различные сферы и формы культуры.

Миф поддерживает и воспроизводит культуру, выполняя когнитивную (духовно-практическое освоение и познание мира), мировоззренческую (формирование картины мира), аксиологическую (создание ценностных ориентиров) и социально-регулятивную (поддержание существующего порядка в обществе) функции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономова, Н. С. Миф: хаос и логос / Н. С. Автономова // Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания. — М.: Политиздат, 1990. — 357 с.
2. Баташева, Э. А. Мифы в современной культуре: негативная и позитивная роли / Э. А. Баташева // Молодой ученый. — 2014. — № 8. — С. 743–746.
3. Воеводина, Л. Н. Мифология и культура / Л. Н. Воеводина. — М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. — 384 с.
4. Элиаде, М. Аспекты мифа / М. Элиаде. — М.: Академпроект, 2010. — 251 с.

УДК 615.9:631.82 (476)

ТОКСИКОЛОГО-ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОБРЕНИЯ МЕЛИОРАНТА МИНЕРАЛЬНОГО КОМПЛЕКСНОГО

Борис О. А., Шевцова С. Н., Петрова С. Ю., Гомолко Т. Н.

**Республиканское унитарное предприятие
«Научно-практический центр гигиены»
г. Минск, Республика Беларусь**

Введение

Удобрения — вещества, обеспечивающие растения питательными элементами и способствующие повышению плодородия почвы. По статистическим данным ежегодная нагрузка