

левой ключи глазного доступа могут быть инвертированы. В настоящее время для определения лжи используются новейшие нейролингвистические программы, так как человеческий взгляд не всегда способен заметить изменения мимики, возникающие на доли секунды.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Малкина-Пых, И. Г.* Техники позитивной терапии и НЛП / И. Г. Малкина-Пых. — М.: Эксмо, 2004. — 120 с.
2. *Tosey, P.* Introducing Neuro-Linguistic Programming / P. Tosey, J. Mathison. — Centre for Management Learning & Development, School of Management, University of Surrey, 2006. — С. 3.
3. *Экман, П.* Психология лжи / П. Экман. — СПб.: Питер, 2008. — 22 с.

УДК 612,821.2-053.7

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ И ВНИМАНИЯ У ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Бурцева Е. Н., Сивакова С. Д.

Научный руководитель: ассистент *Е. Н. Рожкова*

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

В современном мире особое внимание следует уделить уровню развития памяти и внимания. От этих психических процессов зависит дальнейшее качество выполняемой работы, скорости усвоения полученной информации, интенсивность обучения. Контроль функционального состояния может использоваться для разработки оптимальных режимов труда и отдыха. Память — это общее обозначение для комплекса познавательных способностей и высших психических функций по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков. Физиологическую основу памяти составляют нервные процессы, которые происходили ранее и были зафиксированы в коре больших полушарий головного мозга. Нервные процессы сопровождаются определенными функциональными изменениями, которые участвуют в облегчении дальнейшего их повторения [1].

Внимание представляет собой динамическую сторону психической деятельности человека, его понимают, как условие избирательного осознания, которое определяет степень и качество своих взаимодействий с окружающей средой. Взаимодействие между вниманием и памятью играет важную роль в когнитивной обработке [2].

Цель

Провести сравнительный анализ результатов обследования уровня памяти и внимания у лиц юношеского возраста, оценить психофизиологические свойства и функции организма.

Материал и методы исследования

Проведение психологических и психофизиологических тестов с записью времени реакции на стимулы с помощью программно-аппаратного комплекса «НС-Психотест», выбранных вариантов ответа, формирование протоколов обследования. В ходе нашего исследования было обследовано 20 студентов 2 курса УО «Гомельский государственный медицинский университет», соотношение юношей и девушек составило 1:1. Возраст от 18 до 19 лет. Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием пакета прикладных программ «Statistica» 7.0. Принимая во внимание, что распределение признаков не отличалось от нормального, данные были представлены в виде среднего значения и стандартного отклонения. Сравнения между группами проводились с использованием двустороннего критерия Стьюдента.

Результаты исследования и их обсуждение

Условия проведения обследований по методике «Помехоустойчивость» состоят в наличии зрительных помех на экране в процессе проведения обследований. Помехи в данном кон-

тексте понимаются как различные звуковые и зрительные стимулы, которые мешают выполнению заданной работы. Помехи различаются по частоте, длительности и интенсивности.

Полученные данные представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 — Сравнительная характеристика показателей объема памяти и среднего времени реакции у лиц юношеского возраста

Показатели НС-психотеста	Пол		Достоверность различий между показателями $p < 0,05$
	мужской	женский	
Объем памяти	69,10 ± 13,32	81,64 ± 7,06	$p = 0,02$
Среднее значение времени реакции (мс)	283,12 ± 5,81	319,77 ± 28,79	$p = 0,0001$

Как видно из таблицы 1, у юношей объем памяти составил 69,10 ± 13,32 %, у девушек — 81,64 ± 7,06 %, что было статистически значимо ($p = 0,02$). Исходя из полученных данных, объем памяти у лиц мужского пола оказался на 12,54 % меньше, чем у лиц женского пола. Среднее время реакции у юношей — 283,12 ± 5,81 мс по сравнению с девушками — 319,77 ± 28,79 мс ($p = 0,0001$). Показатель среднего времени реакции у лиц мужского пола на 36,65 мс меньше, чем у лиц женского пола.

Таблица 2 — Сравнительная характеристика показателей помехоустойчивости у лиц юношеского возраста

Помехоустойчивость (коэффициент точности Уиппла)	Пол		Критерий p ($p < 0,05$)
	мужской	женский	
Высокая точность	70 %	30 %	$p = 0,01$
Средняя точность	20 %	40 %	$p = 0,05$
Низкая точность	10 %	30 %	$p = 0,05$

Из таблицы 2 видно, что среди группы юношей высокой точностью реакции обладают 70 % испытуемых по сравнению с девушками — 30 % ($p = 0,01$). Среднюю точность реакции имеют 20 % юношей и 40 % девушек ($p = 0,05$), низкую точность реакции имеют 10 % юношей и 30 % девушек ($p = 0,05$).

В ходе данного исследования мы определили, что средние показатели времени реакции в группе юношей были ниже, чем средние показатели времени реакции в группе девушек ($p = 0,0001$), что говорит о более быстрой реакции внимания. Что касается объема памяти, то в группе девушек данный показатель значительно больше, чем в группе юношей ($p = 0,02$), что говорит о большем объеме кратковременной памяти у лиц женского пола. Также лица мужского пола обладают более высокой точностью реакции, чем лица женского пола ($p = 0,01$).

Выводы

Полученные результаты можно объяснить тем, что юноши, по сравнению с девушками, более подвержены зависимости от компьютерных игр. Не смотря на серьезность данной проблемы, все же отмечаются положительные влияния умеренного увлечения видеоиграми на когнитивные навыки, в том числе на развитие внимания и помехоустойчивости. При наличии высокой помехоустойчивости человек способен в течение длительного времени концентрировать внимание на необходимом объекте и выполнять заданную деятельность независимо от окружающих условий; при низкой помехоустойчивости длительная концентрация внимания человека возможна лишь в условиях отсутствия шума и других отвлекающих факторов.

Своевременный контроль уровня развития памяти и внимания позволит увеличить эффективность процессов обучения и запоминания, а также повысить качество выполняемой работы. Полученные данные могут быть использованы в качестве дополнительных критериев при комплексной оценке когнитивных способностей человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алан, Э. Каддин Память. Энциклопедия психологии: / Алан Э. Каддин. — Оксфордский университет, 2000. — Т. 8. — С. 43.
2. Гулина, М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. — СПб.: Питер, 2016. — С. 59.